

(Original Article)



الجدوى المالية لاستخدام الطاقة الشمسية مقارنة بالطاقة التقليدية في نظم الري في مصر

جلال عبد الفتاح الصغير، سمر أشرف الششتاوي*

قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، أسيوط، مصر.

*Corresponding author e-mail: samar.elshishtawy@agr.aun.edu.eg

DOI: 10.21608/AJAS.2024.306321.1383

© Faculty of Agriculture, Assiut University

الملخص

تُعد مصر من الدول الغنية بمصادر الطاقة المتجددة وخاصة الطاقة الشمسية، ومن إحدى الوسائل التي يمكن عن طريقها الوصول إلى الاكتفاء الذاتي من المحاصيل المختلفة هو التوسع الزراعي الأفقي والذي يعتمد على الأساليب الحديثة في الزراعة مثل استخدام الطاقة الشمسية في الري بديلاً عن استخدام الطاقة التقليدية، لذا استهدف البحث المقارنة بين الجدوى المالية لاستخدام الطاقة الشمسية كمصدر طاقة لتشغيل طلمبات سحب مياه الري في إنتاج محصول القمح كمحصول شتوي ومحصول الفول السوداني كمحصول صيفي وبين استخدام الآلات التي تعمل بالطاقة التقليدية مثل السولار، حيث تم تقدير مؤشرات الجدوى المالية لكل منهما من خلال دراسة هيكل التكاليف الاستثمارية، وتكاليف الإنتاج والإيرادات لموسم إنتاج 2020-2021، بالإضافة إلى إجراء تحليل الحساسية للوقوف على قدرة المزرعة على مواجهة المخاطر التي يمكن أن تواجهها، وتوصل البحث إلى زيادة معدل دوران رأس المال للمشروع الذي يستخدم الطاقة الشمسية كمصدر للطاقة الكهربائية لري محصول القمح والفول السوداني حيث بلغ 13.93 ألف جنيه عن نظيره الذي يستخدم الطاقة التقليدية (مولد الديزل)، وتبين تفوق استخدام الطاقة الشمسية على مولد الديزل في معدل العائد الداخلي حيث بلغ 59.23% في نمط الطاقة الشمسية وبلغ 45.93% في نمط مولد الديزل مما يدل على أن معدل قدرة الأموال على اكتساب الدخل في نمط الطاقة الشمسية أعلى من نمط مولد الديزل، كما تبين أن حساسية المشروع للتغيرات في نمط الديزل أكبر من نمط الطاقة الشمسية، ويوصى البحث بالتوسع في استخدام الطاقة الشمسية في ري الأراضي الزراعية لما لها من جدوى مالية وصحية، ضرورة تشجيع المزارعين لاستخدام الطاقة الشمسية في الزراعة من خلال توفير الدعم المالي لهم.

الكلمات المفتاحية: التحليل المالي، الطاقة الشمسية، الطاقة المستدامة، القمح، مولد الديزل.

المقدمة

تعتبر الطاقة المتجددة هي حجر الأساس للانطلاق إلى مستقبل أفضل وهي الركيزة الأساسية للتوجه نحو التنمية المستدامة في جميع المجتمعات في الوقت الذي يواجه فيه العالم أزمة ضخمة تتعلق بمصادر الطاقة التقليدية بعد حرب روسيا وأوكرانيا وتعتبر مصر من الدول الغنية بمصادر الطاقة المتجددة وخاصة الطاقة الشمسية مما يجعلها في المستقبل واحدة من أكبر منتجي الطاقة المتجددة والهيدروجين الأخضر ولذلك بدأت مصر في الفترة الأخيرة في وضع خارطة طريق لزيادة هذه المصادر من الطاقة (استراتيجية الطاقة المستدامة، 2035) للتوسع في مشروعات الاقتصاد الأخضر وتنمية وتنويع مصادر الطاقة المتجددة باعتبارها أحد الحلول لمواجهة الكثير من التحديات وخاصة التحديات المناخية مما يساعد على تخفيف العبء الاقتصادي المترتب على استخدامات مصادر الطاقة التقليدية.

ومما لاشك فيه أن الطاقة المتجددة من الطاقة الشمسية والتي بدأ استخدامها على نطاق واسع وفي كثير من المجالات والتي منها ري الأراضي الزراعية خاصة الأراضي الصحراوية البعيدة عن العمران والسكان ومحطات توليد الكهرباء والتي يصعب وصول مياه الري التقليدية إليها والتي يمكن استخدامها في زراعة القمح والتي تعتبر من الزراعات التي تحظى باهتمامًا فريداً بين الزراعات المختلفة، حيث أن مصر تعد إحدى أكبر الدول استيراداً للقمح وكانت من أكثر الدول تضرراً من الأزمة التي سببتها الحرب الروسية الأوكرانية وخاصة أن محصول القمح من أهم الحبوب التي يعتمد عليها المصريون في غذائهم اليومي ومن أحد الوسائل التي يمكن عن طريقها الوصول إلى الاكتفاء الذاتي من القمح هو زيادة مساحة الأرض المنزرعة من محصول القمح وذلك عن طريق زراعة في الأراضي الجديدة والتي تحتم استخدام أحدث الطرق في زراعته مثل استخدام الطاقة الشمسية في ري محصول القمح بدلاً من استخدام الطاقة التقليدية مثل مولدات الديزل.

مشكلة البحث

بالرغم من كل المقومات الموجودة في مصر وخاصة سطوع الشمس لفترة كبيرة خلال النهار وتشجيع الدولة على استخدام الطاقة الشمسية وخاصة في ري الأراضي الزراعية لما لها من أفضلية عن استخدام الطاقة التقليدية مثل الديزل، إلا أن الاعتماد عليها ما زال محدود في الإنتاج الزراعي مقارنة باستخدام مصادر الطاقة التقليدية التي تعتمد على الزيوت والسولار مثل الديزل.

هدف البحث

المقارنة بين جدوى استخدام الطاقة الشمسية كمصدر طاقة لتشغيل طلمبة سحب مياه الري في الإنتاج الزراعي واستخدام الآلات التي تعمل بالطاقة التقليدية مثل السولار (مولدات الديزل) عن طريق تقدير مؤشرات الجدوى المالية لكل منهما في إنتاج محصول القمح كمحصول شتوي باعتباره محصول استراتيجي وذات عائد اقتصادي ومالي لمصر في الفترة الراهنة، ومحصول الفول السوداني كمحصول صيفي من خلال دراسة هيكل التكاليف الاستثمارية، وتكاليف الإنتاج والإيرادات لموسم إنتاج 2020-2021 وإجراء تحليل الحساسية للوقوف على قدرة المزرعة على مواجهة المخاطر التي يمكن أن تواجهها.

الأسلوب البحثي ومصادر البيانات

اعتمد البحث على أسلوب التحليل الوصفي والكمي للبيانات والتي تحقق أهدافه، وذلك باستخدام معايير التقييم المالي سواء المخصصة منها أو غير المخصصة مثل فترة استرداد رأس المال المستثمر، العائد على الجنيه من التكاليف الاستثمارية، معدل دوران رأس المال، نسبة المنافع الحاضرة إلى التكاليف الحاضرة للمشروع، معدل العائد الداخلي أو الذاتي، بالإضافة إلى اختبار تحليل حساسية المشروع في ظل ظروف عدم التأكد، واعتمد البحث على بيانات نشرات الإحصاءات الزراعية ووزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، والشركات الخاصة بالديزل والطاقة الشمسية، كما تم الاستعانة ببعض الأبحاث والدراسات والكتب العلمية التي لها علاقة بموضوع البحث.

النتائج والمناقشة

يفترض البحث زراعة 20 فدان من القمح والفول السوداني في موسم شتوي للقمح وموسم صيفي للفول السوداني، حيث تبدأ زراعة محصول القمح من 15 نوفمبر حتى 24 مارس والتي تبلغ حوالي 130 يوم وتبدأ زراعة محصول الفول السوداني من 15 مايو حتى 15 سبتمبر والتي تبلغ حوالي 120 يوم بافتراض أن الأرض مجهزة ببئر وبداية المشروع يتم تجهيز الأرض بشبكة

ري بالتنقيط للحدائق مجهزة 140 خط و 180 نقاط في الخط وعمل منظومة مياه مكونة من 6*3 (كبل) motor 20hp 4 stage 6، pump 20hp 4 stage 6، مواسير 3-16 بار عدد 11 ماسورة، (كبل) 40*40mm، مجموعة بادى وناهى، ونش تركيب مجموعة السير.

يتبين من الجدول رقم (1) أن العمر الافتراضي لمنظومة الطاقة الشمسية 25 عام وأن العمر الافتراضي لمولد الديزل 15 سنة وأن التكلفة الاستثمارية في بداية المشروع للطاقة الشمسية 143,10 ألف جنيه وتكلفة مولد الديزل 60 ألف جنيه، ويتضح أن حاجة المولد لعمره للموتور وعمره لظلمة السولار الخاصة به بحد أقصى 4 سنوات للموتور و 3 سنوات للظلمة حيث تكلفة عمرة كل منهما على الترتيب 15، 8 ألف جنيه.

جدول رقم 1. المؤشرات الفنية والتكلفة المالية لنمطى الطاقة المستخدمة لري محصول القمح والبقول السوداني لموسم إنتاج 2020-2021.

Table 1. Technical indicators and financial cost of the two energy types used to irrigate wheat and peanut crops for the 2020-2021 production season.

البيان	الوحدة	مولد الديزل	خلايا الطاقة الشمسية
قدرة إنتاج الطاقة	كيلو وات	30	20
السعر	ألف جنيه	60	143.10
العمر الافتراضي	سنة	15	25
ساعات التشغيل	ساعة / يوم	5	5
المساحة المروية	فدان	20	20
كمية السولار المستهلكة	لتر / يوم	20-23	-
سعر لتر السولار شامل التوصيل	جنيه/لتر	7.75	-
تكلفة تغيير الزيت	ألف جنيه/سنة	11.40	-
تكلفة السولار سنويا	ألف جنيه/سنة	119.97	-
صيانة انفرتر كل 5 سنوات	ألف جنيه	-	2
عمرة موتور كل 4 سنوات	ألف جنيه	15	-
عمرة ظلمة سولار كل 3 سنوات	ألف جنيه	8	-
صيانة شبكة ري	ألف جنيه /سنة	18	18
تكلفة احلال شبكة الري بالتنقيط كل 3 سنوات	ألف جنيه	360	360
الاحتياجات المائية للحدائق	م ³ /سنة	3820	3820

المصدر: جمعت وحسبت من: مقابلة شخصية مع مدير شركة الكترنك صن لأنظمة الطاقة الشمسية.

بالإضافة لتكاليف السولار سنويا والتي تبلغ حوالي 119.97 ألف جنيه، وتكلفة تغيير الزيت والتي تبلغ حوالي 11.40 ألف جنيه سنويا في حين تحتاج وحدة خلايا الطاقة الشمسية الى صيانة أو تغيير الانفرتر كل 5 سنوات والذي يكلف ألفين جنيه وصيانات بسيطة لا تحتاج الى فني متخصص وتتمثل في تنظيف الخلايا من الغبار باستخدام الهواء أو الماء مرتين في السنة.

فبعد مقارنة نمطى الطاقة المستخدمة لري المحصول تبين أن العمر الافتراضي لخلايا الطاقة الشمسية يبلغ حوالي 25 سنة وهو أكبر من العمر الافتراضي لمولد الديزل والذي يبلغ 15 سنة في حين تتساوى قدرة إنتاج الطاقة لكل منهما حيث أن قدرة إنتاج الطاقة لخلايا الطاقة الشمسية تبلغ حوالي 20 كيلو وات والتي تعادل قدرة إنتاج الطاقة لمولد الديزل 30 كيلو وات.

وتبين أيضا ارتفاع التكاليف الاستثمارية في إنشاء خلايا الطاقة الشمسية والتي تبلغ 143.10 ألف جنيه عن التكاليف الاستثمارية لمولد الديزل والذي يبلغ حوالي 60 ألف جنيه لمساحة

مزرعة متساوية تبلغ 20 فدان. وقد يكون ذلك من أسباب اللجوء لاستخدام مولد الديزل كمصدر للكهرباء في الري.

نتائج التحليل المالي لمشروع زراعة 20 فدان من القمح والفول السوداني وفقاً لأنماط الري المستخدمة

تهدف الدراسة في هذا الجزء الى تقدير الربحية أو تحديد وقياس العائد الاقتصادي للمشروع موضوع الدراسة، ويتطلب ذلك تحديد المعايير التي سوف تستخدم في التقييم.

1- معايير تقدير الربحية المالية غير المخصصة في ظل ظروف التأكد

تعتمد هذه المقاييس على مقارنة المنافع مع التكاليف في كل سنة من سنوات المشروع دون أخذ أثر القيمة الزمنية للنقود في الاعتبار خلال عمر المشروع ومنها: (على، 2003).

أ- صافي الدخل Net income

وفقاً للنظرية الاقتصادية فإن الدخل يقصد به إجمالي قيمة ما يحصل عليه المشروع من بيع منتجاته، أو حاصل ضرب الكمية المباعة من الناتج في ثمن بيع الوحدة، ويطلق عليه الإيراد الكلي، ويتم حساب صافي الدخل عن طريق طرح إجمالي التكاليف من إجمالي الإيراد.

ب- فترة استرداد رأس المال المستثمر Payback Period

وهي عبارة عن الفترة اللازمة لكي يسترد المستثمر تكاليفه الاستثمارية التي أنفقتها على مشروعه من صافي المنافع الناتجة خلال العمر الاقتصادي للمشروع وأن المشروع الذي يسدد رأس ماله المستثمر في فترة أقصر أفضل من المشروع الذي يحتاج لفترة أطول.

ج- معدل الدخل السنوي Average Annual

يحسب بقسمة إجمالي صافي دخل المشروع على عمر المشروع الاقتصادي.

د- العائد على الجنيه من التكاليف الاستثمارية Proceeds for Unit of Outlay

ويتم تقدير صافي العائد على الجنيه من التكاليف الاستثمارية بقسمة إجمالي صافي الدخل على إجمالي التكاليف الاستثمارية (الرأسمالية).

هـ - معيار معدل دوران رأس المال Capital turnover

يشير هذا المعيار الى مدى كفاءة المشروعات في استخدام عنصر رأس المال المستثمر، كما يعبر عن مقدار الدخل الناجم عن كل جنيه مستثمر، وارتفاع قيمة هذا المعيار يشير الى زيادة معدل دوران رأس المال المشروع وبالتالي الاستغلال الجيد للأصول الرأسمالية المستثمرة فيه، كما يعكس أيضاً انخفاض رأس المال المستثمر في الأصول وهو أمر مرغوب فيه، وانخفاض هذا المعامل يعد مؤشراً لعدم استغلال أصول المشروع بطاقتها الكاملة.

ويحسب هذا المعيار وفقاً للمعادلة التالية

عدد مرات دوران رأس المال = إجمالي صافي الدخل خلال عمر المشروع / مقدار التكاليف الاستثمارية

وباستعراض بيانات الجدول رقم (2) يتبين أن معايير تقدير الربحية المالية غير المخصصة لزراعة 20 فدان من القمح والفول السوداني وفقاً لأنماط الري المستخدمة بلغ إجمالي صافي الدخل خلال العمر الافتراضي على الترتيب حوالي 10603.36، 7244.48 ألف جنيه لنمطى خلايا الطاقة الشمسية، مولد الديزل، وتبين تفوق استخدام الطاقة الشمسية فيما يتعلق بهذا المعيار

على نظيره مولد الديزل بحوالي 3358.88 جنيه، وهذا يدل على أن الكفاءة الاقتصادية لإنشاء المشروع باستخدام الطاقة الشمسية أعلى من استخدام مولد الديزل.

وبالنسبة لمعدل الدخل السنوي فبلغ على الترتيب حوالي 424.13، 289.77 ألف جنيه لنمطي خلايا الطاقة الشمسية، مولد الديزل، وتبين تفوق استخدام الطاقة الشمسية فيما يتعلق بهذا المعيار على نظيره مولد الديزل بنحو 134.35 ألف جنيه

جدول رقم 2. معايير تقدير الربحية المالية غير المخصومة.

Table 2. Criteria for estimating undiscounted financial profitability

البيان	الطاقة الشمسية	مولد الديزل	الفرق
إجمالي صافي الدخل	10603.36	7244.48	3358.88
فترة استرداد رأس المال (السنة)	2.1	2.5	4 شهور
معدل الدخل السنوي	424134.40	289779.20	134355.20
معدل العائد السنوي على التكاليف الاستثمارية %	55.74	42.75	12.99
العائد على الجنيه من التكاليف الاستثمارية	13.93	10.69	3.24
معدل دوران رأس المال	13.93	10.69	3.24
صافي العائد من التكاليف الاستثمارية	13.93	10.69	3.24

المصدر: نتائج تحليل الحاسب الألى لبيانات الدراسة.

أما بالنسبة لمؤشر فترة استرداد رأس المال فبلغ حوالي سنتين وشهر، سنتان وخمسة أشهر لنمطي خلايا الطاقة الشمسية، مولد الديزل على الترتيب، وتبين تفوق استخدام الطاقة الشمسية فيما يتعلق بهذا المعيار على نظيره مولد الديزل بنحو 4 أشهر، وفيما يتعلق بمعدل العائد السنوي على التكاليف الاستثمارية فبلغ حوالي 55.74%، 42.75% لنمطي خلايا الطاقة الشمسية، ومولد الديزل على الترتيب، وتبين تفوق استخدام الطاقة الشمسية فيما يتعلق بهذا المعيار على نظيره مولد الديزل بنحو 12.99%، كما بلغت نسبة كفاءة المشروع في استخدام رأس المال مستثمر حوالي 13.93%، 10.69% لنمطي خلايا الطاقة الشمسية، ومولد الديزل على الترتيب، وتبين تفوق استخدام الطاقة الشمسية فيما يتعلق بهذا المعيار على نظيره مولد الديزل بنحو 3.24%، وهذا يشير الى زيادة معدل دوران رأس المال للمشروع وبالتالي الاستغلال الجيد للأصول الرأسمالية المستثمرة فيه ومن ثم زيادة العائد على الجنيه من التكاليف الاستثمارية وأيضاً صافي العائد من التكاليف الاستثمارية.

ومما سبق تبين تفوق الري باستخدام خلايا الطاقة الشمسية كمصدر للطاقة عن استخدام مولدات الديزل لنفس الغرض في كل المؤشرات السابقة، وهذا يدل على مدى أهمية استخدام تكنولوجيا الطاقة الشمسية في قطاع الزراعة في الأراضي الجديدة لما يترتب عليه من ارتفاع دخل المزارعين من ناحية والحفاظ على البيئة من التلوث من ناحية أخرى.

2- معايير تقدير الربحية المالية المخصومة

تعتمد مجموعة المقاييس المخصومة على المفهوم العام لمبدأ الخصم، وهناك ثلاثة مؤشرات تستخدم في التقييم المالي للمشروعات:

أ- نسبة المنافع الحاضرة الى التكاليف الحاضرة للمشروع باستخدام نسبة خصم معين
Benefit/cost Ratio

وقد يطلق على هذا المؤشر أيضاً نسبة التدفقات الداخلة الحالية الى التدفقات الخارجة الحالية، ويمثل هذا المقياس القيمة الحاضرة لإجمالي المنافع مقسومة على القيمة الحاضرة لإجمالي التكاليف على أساس سعر خصم معين، ويمثل سعر الخصم في هذه الحالة نفقة الفرصة

البديلة المتاحة لاستثمار رأس المال Opportunity Cost of Capital، ويحسب بقسمة إجمالي القيمة الحاضرة للمنافع السنوية على إجمالي القيمة الحاضرة للتكاليف السنوية مضروباً في 100. (على، 2003).

ب- معدل العائد الداخلي أو الذاتي Internal Rate of Return

يعتبر معدل العائد الداخلي من أهم المقاييس وأكثرها شيوعاً واستخداماً في التحليل المالي والاقتصادي للمشروعات، وكثيراً ما يشير إليه بالأحرف IRR حيث يمثل معدل قدرة الأموال المستعملة في المشروع على اكتساب الدخل، ويعرف معدل العائد الداخلي بأنه سعر الخصم الذي تكون عنده قيم التدفق النقدي الصافي مساوية للصفر، إذ يمكن التعبير عنه بأسلوب آخر بأنه سعر الخصم الذي تتساوى عنده القيمة الحاضرة لإجمالي التكاليف مع القيم الحاضرة لإجمالي المنافع. (على، 2003).

ويمكن تقدير معدل العائد الداخلي بالمعادلة التالية

$$\text{معدل العائد الداخلي IRR} = \text{خ}_1 + \frac{\text{ق}_1}{|\text{ق}_1 + \text{ق}_2|}$$

سعر الخصم الأصغر = خ_1

سعر الخصم الأكبر = خ_2

الفرق بين سعري الخصم $\text{خ}_2 - \text{خ}_1 = \text{ف}$

القيمة الحاضرة للتدفق النقدي الصافي عند سعر الخصم الأصغر $\text{ق}_1 = 1$

القيمة الحاضرة للتدفق النقدي الصافي عند سعر الخصم الأكبر $\text{ق}_2 = 2$

المجموع المطلق للقيمتين الحاضرتين للتدفق عند سعر الخصم $|\text{ق}_1 + \text{ق}_2|$

وباستخدام معايير تقدير الربحية المالية المخصصة لزراعة 20 فدان من القمح والبقول السوداني وفقاً لأنماط الري المستخدمة وقد اعتمد التحليل على الافتراضات التالية:

1- استخدام سعر خصم 12.75% (7) وهو يمثل تكلفة الفرصة البديلة المتاحة لاستثمار رأس المال في المجتمع وذلك من خلال تقدير القيمة الحالية لكل من الإيرادات والتكاليف لكل من المحصولين.

2- تم احتساب تكلفة الصيانة الدورية للمعدات ومصادر رفع المياه وطمية الغاطس وشبكة الري بمقدار ثابت طوال عمر المشروع ويتم إحلال شبكة الري وفقاً للعمر الافتراضي المقدر لها 3 سنوات.

3- تم احتساب قيمة الإحلال والتجديد لنمط الطاقة المستخدم (مولد الديزل) ولا تحتاج خلايا الطاقة الشمسية سوى تغيير الأنفرتر كل 5 سنوات وصيانة بسيطة تتمثل في إزالة الاتربة التي قد تتراكم على سطح الخلايا.

4- تم تصميم جدول التدفقات الداخلية والخارجية وصافي التدفق النقدي طوال عمر المشروع الذي يبلغ 15 سنة في نمط مولدات الديزل و25 سنة في نمط الطاقة الشمسية وتضمنت التدفقات الداخلة كل من التكاليف الاستثمارية والتكاليف التشغيلية وتكاليف الإحلال والتجديد، بينما تضمنت

التكاليف الخارجية كل العوائد عائد بيع المحصول وعائد بيع النواتج الثانوية وقد تم تناول ذلك من خلال القيمة الفعلية لتلك التدفقات خلال عمر المشروع من ناحية، ووفقاً لمعدل الخصم بلغ 12.75%.

وباستعراض البيانات الواردة في الجدول رقم (3) يتبين أن في نمطي الطاقة الشمسية ومولد الديزل صافي القيمة الحالية NPV على الترتيب تبلغ حوالي 36، 8.39 ألف جنيه.

جدول رقم 3. معايير تقدير الربحية المالية المخصوصة.

Table 3. Criteria for estimating discounted financial profitability

البيان	الطاقة الشمسية			
	مولد الديزل	عند سعر خصم %50	عند سعر خصم %45	عند سعر خصم %60
القيمة الحالية لإجمالي الإيرادات (المنافع الحاضرة) NPV	1495.377	1718.696	1168.318	1315.624
القيمة الحالية لإجمالي التكاليف (التكاليف الحاضرة)	1531.719	1710.305	1174.845	1279.588
نسبة المنافع الحاضرة للتكاليف الحاضرة	97.63	100.49	99.44	102.82
صافي القيمة الحالية NPV	-36.341	8.391	-6.527	36.035
معادل العائد الداخلي IRR	45.93		59.23	

المصدر: نتائج تحليل الحاسب الألى لبيانات الدراسة.

كما تبين تفوق استخدام الطاقة الشمسية على مولد الديزل في معدل العائد الداخلي بحوالي 13% حيث بلغ في نمطي الطاقة الشمسية ومولد الديزل على الترتيب 59.23%، 45.93% مما يدل على أن معدل قدرة الأموال المستعملة في مشروع نمط الطاقة الشمسية على اكتساب الدخل أعلى من مشروع نمط مولد الديزل وهو يزيد عن تكلفة الفرصة البديلة المقدرة بحوالي 12.75%، كما تبين تفوق نمط الطاقة الشمسية فيما يتعلق بنسبة المنافع الحاضرة للتكاليف الحاضرة حيث بلغ 102.82 جنيه في نمط الطاقة الشمسية، 100.49 جنيه في نمط مولد الديزل بفرق يبلغ حوالي 2.33 جنيه.

ومما سبق تبين تفوق نمط الطاقة الشمسية كمصدر للطاقة الكهربائية لسحب مياه الري من الآبار عن نظيره نمط استخدام مولد الديزل ولكل معايير الجدوى المالية سواء المخصوصة أو غير المخصوصة الأمر الذي يشجع المزارعين على الاستثمار في استخدام تكنولوجيا الطاقة الشمسية لما تحققة من جدوى مالية واقتصادية بالإضافة الى أثرها البيئي باعتبارها مصدر من مصادر الطاقة النظيفة والصديقة للبيئة ودائمة الاستدامة.

3- معايير قياس الربحية في ظل ظروف عدم التأكد

تتضمن معايير قياس الربحية في ظل ظروف عدم التأكد قياس مدى تأثير ربحية المشروع أو حساسيته للتغيرات التي تطرأ على العوامل المختلفة التي تؤثر على المشروع وهو ما يعرف بتحليل الحساسية، والذي يتضمن إجراء تقييم للمشروع في الظروف العادية ثم إجراء التقييم مرة أخرى مع افتراض حدوث بعض التغيرات في عناصر المشروع، وهدف هذا التقييم هو دراسة أثر كل تغير من هذه التغيرات بفرض حدوثه على جدوى المشروع، أي تقييم معدل العائد الداخلي للمشروع في حالة تغير قيمة الإيرادات أو التكاليف أو كلاهما وذلك من خلال مجموعة من الفروض المحتملة للتغير كالتالي: (ابو المجد، 2003).

- اختبار الحساسية لصافي التدفقات النقدية للمشروع عند زيادة التكاليف بنسبة 10%.

- اختبار الحساسية لصافي التدفقات النقدية للمشروع عند انخفاض الإيرادات بنسبة 10%.

- اختبار الحساسية لصافي التدفقات النقدية للمشروع عند زيادة التكاليف وانخفاض الإيرادات بنسبة 10%.

من خلال معايير التحليل المالي للمشروع تم حساب التدفقات النقدية الداخلة والخارجة خلال عمر المشروع وفقا لاستخدام سعر الخصم على الودائع السائد في البنوك وقت الدراسة يبلغ نحو 12.75% باعتباره يمثل تكلفة الفرصة البديلة المتاحة للاستثمار.

*** اختبار الحساسية في ظل ثبات الإيرادات وزيادة التكاليف بنسبة 10%**

باستعراض البيانات الواردة في الجدول رقم (4) والذي يقيس درجة حساسية المشروع في ظل ثبات الإيرادات وزيادة التكاليف بنسبة 10%، يتضح في نمط الطاقة الشمسية أن معدل العائد الداخلي انخفض من 59.23% الى 45.43% ولكن المشروع يظل مربح لأنه أكبر من تكلفة الفرصة البديلة والمقدرة بحوالي 12.75%، وأنه في نمط مولد الديزل انخفض من 45.93% الى 30.28% ولكن المشروع يظل مربح لأنه أكبر من تكلفة الفرصة البديلة والمقدرة بحوالي 12.75%.

جدول رقم 4. تحليل الحساسية للتغير في الإيرادات بالانخفاض والتكاليف بالارتفاع بمعدل 10%.

Table 4. Sensitivity analysis for a change in revenues by decreasing and costs by increasing by a rate of 10%.

تحليل الحساسية للتغيرات								البيان
ارتفاع التكاليف بنسبة 10% وانخفاض الإيرادات بنسبة 10%		انخفاض الإيرادات بنسبة 10% مع ثبات التكاليف		ارتفاع التكاليف بنسبة 10% مع ثبات الإيرادات		بدون تغيرات		
مولد الطاقة الشمسية	مولد الديزل	مولد الطاقة الشمسية	مولد الديزل	مولد الطاقة الشمسية	مولد الديزل	مولد الطاقة الشمسية	مولد الديزل	
14.35	31.83	28.87	44.11	30.28	45.43	45.93	59.23	معادل العائد الداخلي IRR

المصدر: نتائج تحليل الحاسب الألى لبيانات الدراسة.

*** اختبار الحساسية في ظل ثبات التكاليف وانخفاض الإيرادات بنسبة 10%**

باستعراض البيانات الواردة في الجدول رقم (4) والذي يقيس درجة حساسية المشروع في ظل ثبات الإيرادات وزيادة التكاليف بنسبة 10%، يتضح في نمط الطاقة الشمسية أن معدل العائد الداخلي انخفض من 59.23% الى 44.11% ولكن المشروع يظل مربح لأنه أكبر من تكلفة الفرصة البديلة والمقدرة بحوالي 12.75%. وأنه في نمط مولد الديزل انخفض من 45.93% الى 28.87% ولكن المشروع يظل مربح لأنه أكبر من تكلفة الفرصة البديلة والمقدرة بحوالي 12.75%.

*** اختبار الحساسية لصافي التدفقات النقدية للمشروع عند زيادة التكاليف وانخفاض الإيرادات بنسبة 10%.**

باستعراض البيانات الواردة في الجدول رقم (4) والذي يقيس درجة حساسية المشروع في ظل ارتفاع التكاليف وانخفاض الإيرادات بنسبة 10%، يتبين أن المشروع ظل مربحا رغم انخفاض معدل العائد الداخلي من 59.23% الى 31.83% في نمط الطاقة الشمسية ومن 45.93% الى 14.35% في نمط مولد الديزل إلا أنه مازال أكبر من تكلفة الفرصة البديلة والمقدرة بحوالي 12.75%.

وهذا يؤكد تفوق نمط الطاقة الشمسية على نظيره التقليدية حتى في حالة ارتفاع التكاليف وانخفاض الإيرادات بنسبة 10%.

ومما سبق تبين أن حساسية المشروع الذي يستخدم نمط الديزل في ري المحصول للتغيرات التي تطرأ وتؤثر عليه أكبر من الذي يستخدم نمط الطاقة الشمسية وهذا يؤكد أن استخدام نمط الطاقة الشمسية أفضل من استخدام نمط مولد الديزل على المدى البعيد.

التوصيات

التوسع في استخدام تكنولوجيا الطاقة الشمسية في ري الأراضي الزراعية لما لها من جدوى مالية وصحية للمزارع وللدولة ويتحقق ذلك من خلال:

1- توعية المزارع المصري بأهمية استخدام الطاقة المتجددة لما يترتب عليه من ارتفاع دخله من ناحية والحفاظ على البيئة من التلوث من ناحية أخرى.

2- تدعيم الدولة المصرية المزارعين لاستخدام الطاقة الشمسية في الزراعة من خلال توفير الدعم المالي والحوافز المالية للمزارعين والمستثمرين.

المراجع

أبو النجا، محمد علي عواد؛ سكر، محمد علي محمد. (2022). التحليل المالي والاقتصادي لاستخدام الطاقة الشمسية في الإنتاج الزراعي (دراسة حالة: الرمان في واحة المغرة)، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي. 32(1)، 257-271.

عويضة، جلال عبد ألفتاح الصغير. (2003). دراسة تحليلية لتقييم بعض مشروعات التنمية الاقتصادية الزراعية بإقليم جنوب الصعيد. (رسالة ماجستير غير منشورة). قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط.

المرسى، أحمد رمضان عبد العال. (2022). التحليل المالي والاقتصادي لوحدات تصنيع الزيتون في محافظة مطروح، مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية، كلية الزراعة، جامعة المنصورة. 9(13)، 381-385.

علي، عبد المجيد أبو المجد. (2003). تحليل المشروعات الزراعية والتعاونية. قسم الاقتصاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط.

عوض، محمد عادل راشد؛ السنترسي، محمد عبد الصادق؛ عبد الغنى، نظمي عبد الحميد؛ الشنتله، هانى سعيد عبد الرحمن. (2020). التقييم المالي لزراعة محصول الجوجوبا بواحة المغرة بمحافظة مطروح، مجلة العلوم البيئية، معهد الدراسات والبحوث البيئية، جامعة عين شمس. 49(7).

مصطفى، رأفت حسن. (2020). كفاءه الاستثمار للطاقة الشمسية المستخدمة في محافظة الوادي الجديد دراسة حاله للطاقة الشمسية المستخدمة بإحدى المشروعات الزراعية، مجلة المنوفية للعلوم الاقتصادية والاجتماعية الزراعية. 5، 359-371.

أسعار العائد على منتجات الأوعية الادخارية للعملاء الأفراد بالعملة المحلية والأجنبية، تم استرجاعها بتاريخ 2024/7/9 من موقع بنك مصر

<https://www.banquemisr.com/ar-EG/Home/SMEs/Retail-Banking/Accounts-And-Deposits/Deposits-Accounts/DetailsReferences>

References

Abo Elnaga, M.A., Sokar, M.A. (2022). Financial and Economic Analysis The use of Solar Energy in Agricultural Production: Case Study of Pomegranate Production in the Moghara Oasis. Egyptian Journal of Agricultural Economics. 32(1):257-271.

- Al Morsi, A. R. A. (2022). Financial and Economic Analysis of Olive Processing Units in Matrouh Governorate. *Journal of Agricultural Economics and Social Sciences*. 13(9):381-385.
- Ali, A.A. (2003). Analysis of agricultural and cooperative projects. Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Assiut University.
- Awad, M.A., AlSentrisy, M.A., Abd El- Ghani, N.A. and Al-Shatla, H.S. (2020). financial evaluation of the cultivation of jojoba crop in the Al-maghra oasis in Matrouh governorate. *The Journal of Environmental, Institute of Environmental studies & research, Ain shams university*. 49(7).
- 5-Ewada, G.A. (2003). Analytical study for appraisal of some agricultural Economic development projects in upper Egypt. Ph.D. Thesis. Assiut university, Egypt.
- Mostafa, R.H. (2020). Efficiency Of solar energy used in El Wady El gadeed governorate (A case Study For solar energy used at agricultural project). *Menoufia J. Agric. Economic & Social Sci*. Vol. 5 Dec: 359-371
- Interest rates on savings account products for individual clients in both local and foreign currencies from Banque Misr's website <https://www.banquemisr.com/ar-EG/Home/SMEs/Retail-Banking/Accounts-And-Deposits/Deposits-Accounts/Details> were retrieved on 2024/7/9.

Financial Feasibility of Using Solar Energy Compared to Conventional Energy in Irrigation Systems in Egypt

Galal A. E. El Sagheer and Samar A. Elshishtawy*

Agricultural Economics Department, Faculty of Agriculture, Assiut University, Assiut, Egypt

Abstract

Egypt is abundant in renewable energy sources, particularly solar energy, and has recently initiated a plan for sustainable energy (Sustainable Energy Strategy 2035). One of the primary objectives of this plan is to utilize solar energy technology to power irrigation systems for agricultural lands as a sustainable, environmentally friendly energy source.

The study aimed to assess the feasibility of using solar energy to operate irrigation pumps for wheat and peanut crops compared to traditional energy sources like diesel generators. This was done by examining investment costs, operating costs, and revenues for the 2020/2021 production season, as well as conducting a sensitivity analysis. The research yielded several significant findings. Notably, the capital turnover rate for a project using solar energy cells was 13.93 thousand pounds, compared to 10.69 thousand pounds for a project using traditional energy (diesel generator). The internal rate of return for a solar energy project was also higher at 59.23%, compared to 45.93% for a diesel generator. Additionally, the research revealed that the project using diesel irrigation for crops was more sensitive to changes than the one using solar energy. Consequently, the research recommends expanding the use of solar energy technology in irrigating agricultural lands due to its financial and health benefits for farmers and the country.

Keywords: Diesel generator, Financial analysis, Solar energy, Sustainable energy, Wheat.
