Assiut Journal of Agricultural Sciences 55 (3) 2024 (352-374) Website: http://ajas.journals.ekb.eg/
ISSN: 1110-0486 / EISSN: 2356-9840 E-mail: ajas@aun.edu.eg

(Original Article)

سلوك زراع اليانسون بمحافظة أسيوط

محمد فتحي إسماعيل عبد الحليم*، محمد سيد علي إبراهيم

قسم الإرشاد الزراعي والمجتمع الريفي، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، فرع أسيوط، أسيوط، مصر.

*Correspondence: mohamedelbaraghty.4919@azhar.edu.eg
DOI: 10.21608/AJAS.2024.286447.1358
© *Faculty of Agriculture, Assiut University*

الملخص

يستهدف هذا البحث التعرف على سلوك زراع اليانسون بمحافظة أسيوط، وذلك من خلال تحديد مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون، والتعرف على اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون، وتحديد مستوى ممارساتهم المتعلقة باليانسون، والتعرف على المعوقات التي تواجه المبحوثين، ومقترحات التغلب عليها من وجهة نظرهم، والتعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين، وبين مستوى معرفتهم، واتجاهاتهم، ومستوى ممارساتهم المتعلقة باليانسون.

وتم إجراء هذا البحث على عينة عشوائية بسيطة قوامها 205 مبحوثًا تُمثل 20.0% من إجمالي زراع اليانسون في أربعة قرى بمحافظة أسيوط. وتم جمع البيانات باستخدام استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية خلال شهري فبراير، ومارس 2024م، وتم استخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمنوال، والمتوسط المرجح، والأشكال البيانية، ومعامل ارتباط الرتب "سبيرمان"؛ لتحليل البيانات وعرض النتائج، وذلك باستخدام برنامج الاكسيل، وبرنامج التحليل الاحصائي للعلوم الاجتماعية SPSS.

أظهرت النتائج أن غالبية المبحوثين (57.0%) مستوى معرفتهم بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون مرتفع، واتجاهاتهم المتعلقة باليانسون محايدة (56.1%)، ومستوى ممارساتهم المتعلقة باليانسون متوسط (75.1%)، وتمثلت أهم المعوقات التي تواجه المبحوثين في: ارتفاع أسعار الأسمدة الكيميائية في الأسواق، وضعف الخدمات الإرشادية الزراعية المقدمة للزراع، وارتفاع أسعار التقاوي، وإصابة اليانسون بالآفات الحشرية والأمراض الفطرية، وكانت أهم مقترحات المبحوثين للتغلب على هذه المعوقات هي: توفير الأسمدة الكيميائية، والتقاوي بالجمعيات الزراعية لتكون من مصدر موثوق، وفتح منافذ لتسويق اليانسون، وتوفير المرشدين الزراعيين بالجمعيات الزراعية، ومكافحة الحشائش والآفات الحشرية والأمراض من قبل الجمعيات الزراعية، كما أظهرت النتائج وجود علاقات ارتباطية معنوية بين بعض المتغيرات المستقلة للمبحوثين، ومستوى معرفتهم، واتجاهاتهم، ومستوى ممارساتهم المتعلقة بمحصول اليانسون.

الكلمات الدالة: *السلوك، المعرفة، الاتجاه، الممارسة، اليانسون.*

مقدمة البحث

تحتوي النباتات الطبية والعطرية العديد من المركبات العضوية، والكربوهيدرات، والبروتينات، والدهون التي تُستخدم كتوابل، وبُهارات، ومكسبات للطعم والرائحة، ومشروبات، كما تُستخدم لتحضير بعض الأدوية، وصناعة مستحضرات التجميل، والروائح والعطور، فضلًا عن استخدامها لتسكين آلام المفاصل، والالتهابات الروماتيزمية (حسن، وآخرون، 2014: 184).

وتُعتبر النباتات الطبية والعطرية من المحاصيل غير التقليدية التي انتشرت زراعتها في مصر منذ القِدم (شطا، 2013: 170)، ويُعد اليانسون أحد هذه المحاصيل؛ حيث يُستخدم في مصر

Received: 5 May 2024/ Accepted: 2 June 2024/ Published online: 30 July 2024

منذ عام 1500 قبل الميلاد (Aishwath, *et. al*., 2021: 4) ، وهو من المحاصيل التي تتميز بمزايا طبية واقتصادية عالية يستفيد منها الزراع وغير الزراع على حد سواء (صالح، وآخرون، 2020: 132) ؛ فاليانسون يُزرع في أنواع مختلفة من المناخ، والتربة (Aishwath, *et. al*., 2021: 4) ، وهو من المحاصيل التي تُساهم في زيادة الدخل السنوي للمزارعين (Katsoulis, *et. al*., 2022: 12)، ويدخل اليانسون في صناعة الأدوية؛ لتحسين طعمها ورائحتها، كما يدخل في صناعة الأقراص الملينة والمسهلات، والعطور، وتحضير المواد الغذائية لزيادة نكهتها، ويُعد اليانسون أحد مكونات الطب التقليدي؛ حيث تُستخدم ثماره مغلية كشراب مغلي محلى بالسكر لطرد الغازات، ومنع المغص خاصةً للأطفال، وتحتوي ثمار اليانسون على نسب من البروتين، والدهون، والكربوهيدرات، والزيت العطري الذي يتميز بتأثيرات مضادة للتشنج، والأكسدة، والفطريات، والميكروبات، والمبيدات الحشرية، ويدخل الزيت العطري في مركبات السعال والكحة، وذلك لصفات الزيت كطارد للبلغم، إضافةً إلى أن اليانسون يُزيد معدل إدرار الحليب عند إضافته إلى علائق الحيوانات، كما يُستخدم في الطب البيطري لإزالة الانتفاخ (أحمد، 2004؛ خلف، وآخرون، 2009: 2؛ خلف، ومسلم، 2012: 43؛ Uallah and Honermeier, 2013: 484؛ European Medicines Agency, 2014: 11؛ Ahmed, *et. al*., 2021: 1237؛ Aishwath, *et. al*., 2021: 2؛ Katsoulis, *et. al*., 2022: 12).

وقد مثلت المساحة المنزرعة باليانسون في مصر عام 2022م 11.5% من إجمالي المساحة المنزرعة بالنباتات الطبية والعطرية، وتُعتبر محافظة أسيوط من أهم المحافظات المصرية المنتجة لليانسون، وتحتل محافظة أسيوط مركزًا متقدمًا في زراعة اليانسون؛ حيث مثلت المساحة المنزرعة باليانسون 21.6% من إجمالي المساحة المنزرعة باليانسون في مصر خلال نفس العام، إلا أنه تبين من التقارير الإحصائية أن محافظة أسيوط تحتل مركزًا متأخرًا من حيث إنتاجية اليانسون؛ حيث بلغت إنتاجية الفدان من اليانسون في أسيوط 0.668 طن، في حين بلغت إنتاجية الفدان 1.35 طن على مستوى جمهورية مصر العربية (قطاع الشئون الاقتصادية، 2022: 56، 59؛ ومديرية الزراعة بأسيوط، 2023).

ويُعتبر جهاز الإرشاد الزراعي أحد المنظمات التي تؤدي دورًا هامًا في إحداث التنمية الريفية والزراعية، وتستهدف النهوض بالإنتاج الزراعي، من خلال نقل ما يتوصل إليه البحث العلمي الزراعي إلى الزراع، للارتقاء بمستوى معرفتهم، وتحديث أساليب أدائهم في العمل المزرعي (الخالدي، 2007: 57؛ الزبيدي، وآخرون، 2001: 1)، ويهدف جهاز الإرشاد الزراعي إلى إحداث تغييرات سلوكية مرغوبة في معارف، ومهارات، واتجاهات الزراع؛ لزيادة إنتاجهم الزراعي من المحاصيل المختلفة، وذلك عن طريق إمدادهم بالمعلومات الزراعية، وتوعيتهم بالتطبيق الصحيح لها، وتغيير اتجاهاتهم، وأسلوب تفكيرهم، وإقناعهم فيُدركون أن ما يُنصحون به إنما هو لفائدتهم، وأن ما يتعلموه من معارف، ومهارات سيعود بالنفع عليهم (العادلي، 1973: 7؛ حسين، وميرغني، 2013: 21).

مشكلة البحث

يُعد محصول اليانسون من النباتات الطبية والعطرية الهامة؛ نظرًا لاستخداماته وفوائده المتعددة، وتُعد محافظة أسيوط من أكثر المحافظات المنتجة لليانسون، إلا أنه تلاحظ من خلال الإحصاءات الزراعية انخفاض المساحة المنزرعة باليانسون سواء على مستوى الجمهورية أو محافظة أسيوط؛ حيث بلغت المساحة المنزرعة باليانسون 6905 فدانًا في مصر، و1493 فدانًا في أسيوط (قطاع الشئون الاقتصادية، 2022: 56)، الأمر الذي تطلب التعرف على اتجاهات الزراع المتعلقة باليانسون، كما اتضح من الإحصاءات الزراعية انخفاض الإنتاجية من محصول اليانسون في محافظة أسيوط، ويرجع ذلك إلى عوامل عدة قد يكون منها ضعف إلمام المزارعين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون، أو أنهم ملمين بهذه المعلومات ولكنهم لا يُمارسونها بطريقة صحيحة،

الأمر الذي تطلب التعرف على مستوى معرفة الزراع في محافظة أسيوط بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون، والتعرف على مستوى ممارساتهم المتعلقة باليانسون، وبناءً على ما سبق فإن مشكلة البحث تتمثل في تساؤل رئيس عن ما هو سلوك زراع اليانسون بمحافظة أسيوط، وتنبثق من هذا التساؤل مجموعة من التساؤلات الفرعية، وهي: ما هو مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون؟، وما هي اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون؟، وما هو مستوى ممارساتهم المتعلقة باليانسون؟، وما هي المعوقات التي تواجه المبحوثين؟ ومقترحات التغلب عليها؟، وما هي العلاقة الارتباطية المعنوية بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين ومستوى معرفتهم، واتجاهاتهم، وممارساتهم المتعلقة باليانسون؟

أهداف البحث

يستهدف هذا البحث بصفة رئيسية التعرف على سلوك زراع اليانسون بمحافظة أسيوط، وذلك من خلال تحقيق الأهداف الفرعية التالية

1- تحديد مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون.

2- التعرف على اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون.

3- تحديد مستوى ممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون.

4- التعرف على المعوقات التي تواجه زراع اليانسون المبحوثين، ومقترحاتهم للتغلب عليها.

5- التعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين، ومستوى معرفتهم بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون.

6- التعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين، واتجاهاتهم المتعلقة باليانسون.

7- التعرف على طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين، ومستوى ممارساتهم المتعلقة باليانسون.

الفروض البحثية

لتحقيق الأهداف البحثية (من 5 - 7) تم وضع الفروض البحثية التالية:

1- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين، ومستوى معرفتهم بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون.

2- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين، واتجاهاتهم المتعلقة باليانسون.

3- توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة للمبحوثين، ومستوى ممارساتهم المتعلقة باليانسون.

ولاختبار الفروض البحثية السابقة في صورتها الصفرية تم وضع الفروض الإحصائية بوضع حرف النفي "لا" أمام كل فرض بحثي منها.

الطريقة البحثية

اولا: منطقة البحث وشاملته وعينته

تم إجراء هذا البحث في محافظة أسيوط كمجالٍ جغرافي، وقد تم اختيار أكبر مركزين من المراكز الإدارية في محافظة أسيوط من حيث المساحة المنزرعة باليانسون، وهما مركزي ديروط، ومنفلوط، تلى ذلك اختيار أكبر قريتين من بين قرى كل مركز من المركزين المختارين بنفس المعيار المستخدم في اختيار المراكز، فكانت القرى المختارة، هي: قريتي أمشول، وساو بمركز ديروط، وقريتي بني عدي القبلية، وبني عدي البحرية بمركز منفلوط، وتمثلت شاملة البحث في جميع زراع اليانسون بالقرى الأربع المختارة والبالغ عددهم 1025 مزارعًا، منهم 440 مزارعًا بقرية أمشول، و185 مزارعًا بقرية ساو، و250 مزارعًا بقرية بني عدي القبلية، و150 مزارعًا بقرية بني عدي البحرية، يُمثلون 43.0% و18.0% و24.0% و15.0% من الشاملة على الترتيب، وذلك وفقًا لسجلات 2 خدمات (قسم الإحصاء بالإدارات الزراعية في المراكز المختارة، والجمعيات التعاونية الزراعية بقرى البحث، 2023)، وقد تم اختيار عينة عشوائية بسيطة قوامها 205 مبحوثًا تُمثل 20.0% من الشاملة، وتم توزيع أفراد العينة على القرى المختارة توزيعًا يتناسب مع توزيع عدد زراع اليانسون في كل قرية من القرى الأربع المختارة، وذلك على النحو التالي: 88 مبحوثًا بقرية أمشول، و37 مبحوثًا بقرية ساو، و49 مبحوثًا بقرية بني عدي القبلية، و31 مبحوثًا بقرية بني عدي البحرية.

ثانيًا: طريقة جمع البيانات

تم جمع البيانات الميدانية اللازمة لهذا البحث خلال شهري فبراير، ومارس 2024م، باستخدام استمارة استبيان بالمقابلة الشخصية، وقد اشتملت استمارة الاستبيان على خمسة أقسام، وهي:

القسم الأول: المتغيرات المستقلة المدروسة للمبحوثين.

القسم الثاني: مجموعة من البنود لتحديد مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون.

القسم الثالث: مجموعة من البنود للتعرف على اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون.

القسم الرابع: مجموعة من البنود لتحديد ممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون.

وتم استخلاص بنود القسمين الثاني، والرابع بالاطلاع على الكتابات النظرية المتعلقة باليانسون (أبوزيد، 1992: 415–419؛ قطب، 2004؛ خلف، وآخرون، 2009: 1–2؛ خلف، ومسلم، 2012: 40–43؛ Aishwath, *et. al*., 2021: 1-12)، وتم عرض البنود في صورتها الأولية على خمسة من المحكمين ممن يحملون درجة الدكتوراه تخصص النباتات الطبية والعطرية بقسم البساتين، كلية الزراعة، جامعة الأزهر، فرع أسيوط؛ لبيان صدق محتواها، ومدى أهمية إلمام المبحوثين بها، بالإضافة إلى أهمية ممارستها بطريقة صحيحة من قبل المبحوثين في زيادة إنتاج اليانسون، وقد أسفر عن ذلك حذف بعض البنود، وتعديل البعض منها، حتى أصبحت في صورتها النهائية مكونة من 17 بندًا للقسم الثاني، و38 بندًا للقسم الرابع.

القسم الخامس: بعض المعوقات التي أُفترض أنها تواجه زراع اليانسون المبحوثين.

وتم إجراء اختبار مبدئي لاستمارة الاستبيان خلال شهر يناير 2024م على 15 مبحوثًا من قرية العزية بمركز منفلوط؛ للتأكد من وضوح البنود، وسهولة فهمها من قبل المبحوثين، ثم وُضعت استمارة الاستبيان في صورتها النهائية إذ أصبحت صالحة لجمع البيانات، وتحقيق أهداف البحث.

ثالثًا: المعالجة الكمية للبيانات

أ- المتغيرات المستقلة

1- السـن: تم قياسـه بسـؤال المبحوث عن سـنه مقربًا لأقرب عام ميلادي وقت جمع البيانات، وتراوح المدى الفعلي بين 25–75 سـنة، وتم تقسـيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: أقل من 42 سـنة، ومن 43– أقل من 59 سنة، ومن 59–75 سنة.

2- المسـتوى التعليمي: تم تقسـيم المبحوثين إلى سـت فئات: أمي، ويقرأ ويكتب بدون شـهادة، وابتدائي، واعدادي، ومتوسـط، وجامعي، وأعطيت الأرقام 1، 2، 3، 4، 5، 6 على الترتيب للترميز.

3- المسـاحة المنزرعة باليانسـون: تم قياسـه باسـتخدام الأرقام الخام معبرًا عنه بالقيراط لتحديد المساحة المنزرعة بمحصول اليانسون أثناء فترة جمع البيانات، وتراوح المدى الفعلي بين 5–144 قيراط، وتم تقسـيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: من 5–51 قيراط، ومن 52–98 قيراط، ومن 99–144 قيراط.

4- الخبرة الزراعية: تم قياسه بسؤال المبحوث عن عدد سنوات زراعته لليانسون، وتراوح المدى الفعلي بين 1-25 سنة، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: من 1–8 سنوات، ومن 9–16 سنة، ومن 17–25 سنة.

5- الرضـا عن العائد الاقتصـادي من اليانسـون: تم تقسـيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: راضٍ، وراضٍ لحد ما، وغير راضٍ، وأُعطيت الأرقام 3، 2، 1 على الترتيب للترميز.

6- دوافع زراعة اليانسون: تم قياسه بسؤال المبحوث عن الأسباب التي دفعته لزراعة اليانسون (6 أسباب)، وأُعطي كل سبب الدرجات 2، 1 مقابل الاستجابة بنعم، ولا على الترتيب، ومجموع درجات المبحوث التي تراوحت قيمتها نظريًا بين 6–12 درجة تُعبر عن المستوى الإجمالي لدوافع زراعة اليانسون، وتم تقسيم المبحوثين إلى أربع فئات: دوافع منعدمة (6 درجات)، ومنخفضة (من 7-8 درجات)، ومتوسطة (من 9–10 درجات)، ومرتفعة (من 11–12 درجة).

7- استخدام مصادر المعلومات الزراعية : تم قياسه بسؤال المبحوث عن المصادر (5 مصادر) التي يسـتعين بها للحصـول على المعلومات الزراعية المتعلقة باليانسـون، وقد تمثلت اسـتعانة المبحوث بكل مصدر منها بأربع استجابات (دائمًا، وأحيانًا، ونادرًا، ولا)، وأُعطيت الدرجات (4، 3، 2، 1) على الترتيب، ومجموع درجات المبحوث التي تراوح مداها النظري بين 5–20 درجة تُعبر عن المستوى الإجمالي لاستخدام مصادر المعلومات الزراعية، وتم تقسيم المبحوثين إلى أربع فئات: استخدام منعدم (5 درجات)، ومنخفض (من 6-10 درجات)، ومتوسط (من 11-15 درجة)، ومرتفع (من 16-20 درجة).

8- المشـاركة في الأنشـطة الإرشـادية : تم قياسـه بسـؤال المبحوث عن الأنشـطة الإرشـادية (4 أنشـطة) التي يواظب على المشـاركة فيها، وقد تمثلت مشـاركة المبحوث في كل نشـاط منها بأربع استجابات (دائمًا، وأحيانًا، ونادرًا، ولا)، وأُعطيت الدرجات (4، 3، 2، 1) على الترتيب، ومجموع درجات المبحوث التي تراوحت قيمتها نظريًا بين 4–16 درجة تُعبر عن المسـتوى الإجمالي للمشـاركة في الأنشـطة الإرشـادية، وتم تقسـيم المبحوثين إلى أربع فئات: مشـاركة منعدمة (4

درجات)، ومنخفضة (من 5-8 درجات)، ومتوسطة (من 9–12 درجة)، ومرتفعة (من 13–16 درجة).

9- الحصول على الخدمات الإرشادية: تم قياسه بسؤال المبحوث عما إذا كان قد حصل على خدمات إرشادية من جهاز الإرشاد الزراعي من عدمه، وأُعطيت الدرجات 2، 1 مقابل الاستجابات نعم، ولا على الترتيب للترميز.

10- عدد الخدمات الإرشادية: تم قياسه بسؤال المبحوث عن عدد، وماهية الخدمات الإرشادية التي حصل عليها من جهاز الإرشاد الزراعي، ومن ثم تم تفريغ هذه الخدمات الإرشادية، وحساب التكرارات، والنسب المئوية لكل منها، وترتيبها تنازليًا وفقًا لعدد مرات تكرارها، وتراوح المدى الفعلي لمن حصل على خدمات إرشادية بين 1–4 خدمات إرشادية، وتم تقسيم المبحوثين إلى أربع فئات، هي: لم يحصل على خدمات إرشادية، وحصل على خدمات قليلة (خدمة واحدة)، ومتوسطة (من 2 – 3 خدمات)، ومرتفعة (4 خدمات).

ب - المتغيرات التابعة

1- معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون

تم قياسه من خلال مقياس الاختيار من المتعدد لعدد 17 سؤالًا، حيث تضمن السؤال الواحد أربع إجابات منها واحدة فقط صحيحة، وتم إعطاء المبحوث درجتان لمعرفته بالإجابة الصحيحة، ودرجة واحدة لمعرفته بالإجابة غير الصحيحة، ومجموع درجات المبحوث التي تراوح مداها النظري بين 17–34 درجة تُعبر عن مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة بمحصول اليانسون إجمالًا، وبناءً على هذا قُسم المبحوثين إلى أربع فئات: مستوى معرفة منعدم (17 درجة)، ومنخفض (من 18–23 درجة)، ومتوسط (من 24–29 درجة)، ومرتفع (من 30–34 درجة).

2- اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون

يُقصد بها تحديد موقف المبحوث حيال مجموعة من العبارات (12 عبارة) تتعلق بمحصول اليانسون، منها 7 عبارات إيجابية الاتجاه، و5 عبارات سلبية الاتجاه، وأُعطيت استجاباتها (موافق، ولحد ما ، وغير موافق) درجات (3، 2، 1) على الترتيب في حال العبارات الإيجابية، والعكس في حال العبارات السلبية، ولحساب المستوى الإجمالي لاتجاهات المبحوثين تم جمع الدرجات التي حصل عليها كل مبحوث، وتراوح المدى النظري بين 12-36 درجة، وتم تقسيم المبحوثين إلى ثلاث فئات: اتجاه سلبي (من 12-20 درجة)، ومحايد (من 21-28 درجة)، وايجابي (من 29-36 درجة).

3- ممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون

تم قياسه من خلال مقياس الاختيار من المتعدد لعدد 38 سؤالًا، وموزعة على 8 محاور رئيسية، هي: الظروف البيئية والمناخية (4 أسئلة)، وتجهيز الأرض للزراعة (6 أسئلة)، والتقاوي (3 أسئلة)، وطريقة الزراعة (4 أسئلة)، والتسميد (5 أسئلة)، والخف والعزيق (3 أسئلة)، والري (6 أسئلة)، والحصاد (7 أسئلة)، وتضمن السؤال الواحد أربع إجابات منها واحدة فقط صحيحة، وتم إعطاء المبحوث درجتان للإجابة الصحيحة بما يدل على الممارسة الصحيحة من قبل المبحوث، ودرجة واحدة للإجابة غير الصحيحة بما يُعني الممارسة غير الصحيحة، ولتحديد مستوى الممارسات بكل محور إجمالًا جُمعت الدرجات التي حصل عليها كل مبحوث مقابل

الاستجابة على الأسئلة المكونة للمحور، ووفقًا للمدى النظري تم تقسيم المبحوثين إلى أربع فئات، وذلك على النحو التالي:

- **الظروف البيئية والمناخية:** تراوح المدى النظري بين 4–8 درجات، وتم تقسيم المبحوثين إلى: مستوى ممارسة منعدم (4 درجات)، ومنخفض (5 درجات)، ومتوسط (من 6–7 درجات)، ومرتفع (8 درجات).
- **تجهيز الأرض للزراعة**: تراوح المدى النظري بين 6-12 درجة، وتم تقسيم المبحوثين إلى: مستوى ممارسة منعدم (6 درجات)، ومنخفض (من 7-8 درجات)، ومتوسط (من 9-10 درجات)، ومرتفع (من 11-12 درجة).
- **التقاوي**: تراوح المدى النظري بين 3-6 درجات، وتم تقسيم المبحوثين إلى: مستوى ممارسة منعدم (3 درجات)، ومنخفض (4 درجات)، ومتوسط (5 درجات)، ومرتفع (6 درجات).
- **طريقة الزراعة**: تراوح المدى النظري بين 4-8 درجات، وتم تقسيم المبحوثين إلى: مستوى ممارسة منعدم (5 درجات)، ومنخفض (5 درجات)، ومتوسط (من 6-7 درجات)، ومرتفع (8 درجات).
- **التسميد**: تراوح المدى النظري ين 5-10 درجات، وتم تقسيم المبحوثين إلى: مستوى ممارسة منعدم (5 درجات)، ومنخفض (من 6-7 درجات)، ومتوسط (من 8-9 درجات)، ومرتفع (10 درجات).
- **الخف والعزيق**: تراوح المدى النظري بين 3-6 درجات، وتم تقسيم المبحوثين إلى: مستوى ممارسة منعدم (3 درجات)، ومنخفض (4 درجات)، ومتوسط (5 درجات)، ومرتفع (6 درجات).
- **الري**: تراوح المدى النظري بين 6-12 درجة، وتم تقسيم المبحوثين إلى: مستوى ممارسة منعدم (6 درجات)، ومنخفض (من 7-8 درجات)، ومتوسط (من 9-10 درجات)، ومرتفع (من 11-12 درجة).
- **الحصاد**: تراوح المدى النظري بين 7-14 درجة، وتم تقسيم المبحوثين إلى: مستوى ممارسة منعدم (7 درجات)، ومنخفض (من 8-9 درجة)، ومتوسط (من 10-12 درجة)، ومرتفع (من 13-14 درجة).

ولحساب المستوى الكلي لممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون، جُمعت الدرجات التي حصل عليها كل مبحوث مقابل الإجابة على الأسئلة (38 سؤالًا)، وتراوح المدى النظري بين 38-76 درجة، وتم تقسيم المبحوثين إلى أربع فئات: مستوى ممارسة منعدم (38 درجة)، ومنخفض (من 39–51 درجة)، ومتوسط (من 52–64 درجة)، ومرتفع (من 65–76 درجة).

ج - المعوقات التي تواجه المبحوثين من وجهة نظرهم

تم قياسها بسؤال مغلق، ومحدد بثلاث عشر عبارة، تُعبر في مضمونها عن المعوقات التي تواجه المبحوثين أثناء زراعة، وإنتاج، وتسويق محصول اليانسون، وأُعطيت الدرجات 2، 1 مقابل الاستجابتين نعم، ولا على الترتيب للترميز.

د- مقترحات التغلب على المعوقات التي تواجه المبحوثين من وجهة نظرهم

تم قياسها بسؤال مفتوح تم عرضه على المبحوثين؛ حيث تُرك لكل مبحوث حرية التعبير عن مقترحاته للتغلب على المعوقات التي تواجهه والمتعلقة باليانسون من وجهة نظره، وتم تفريغ هذه المقترحات وإعادة صياغتها بلغة علمية، ومن ثم حساب التكرارات، والنسب المئوية لكل منها، وترتيبها تنازليًا وفقًا لعدد مرات تكرارها بين المبحوثين.

رابعا: أدوات التحليل الاحصائي

تم استخدام التكرارات، والنسب المئوية، والمنوال، والمتوسط المرجح، والأشكال البيانية، ومعامل ارتباط الرتب "سبيرمان"؛ لتحليل بيانات البحث، وعرض نتائجه، وذلك باستخدام برنامج الاكسيل، وبرنامج التحليل الاحصائي للعلوم الاجتماعية SPSS.

النتائج ومناقشتها

أولًا: وصف عينة البحث

أوضحت النتائج بالجدول (1) أن منوال سن المبحوثين في فئة متوسطي السن (من 42– أقل من 59 سنة) وبلغت نسبتهم 44.0%، وأن 38.0% من المبحوثين كبار السن (من 59–75 سنة)، أما أقل نسبة من المبحوثين (18.0%) فكانوا صغار السن (أقل من 42 سنة)، وفي هذا خطورة على مستقبل زراعة اليانسون في منطقة البحث إذا تقاعد متوسطي وكبار السن ولم يحل محلهم مزارعين صغار السن لزراعة اليانسون.

كما أظهرت النتائج أن 45.9% من المبحوثين حصلوا على تعليمي رسمي يتراوح بين الابتدائي والجامعي، وأن المبحوثين الذين حصلوا على مؤهل متوسط، وعالٍ بلغت نسبتهم 17.6% ، 14.5% على التوالي، وتقاربت نسب المبحوثين الحاصلين على شهادة ابتدائية (7.3%)، واعدادية (6.3%)، كما أظهرت النتائج أن 27.3% من المبحوثين أميين، و26.7% منهم يقرأون ويكتبون دون شهادات تعليمية، وهذه النتائج تُنذر بالقلق؛ إذ تبين منها أن أكثر من نصف المبحوثين لم يتلقوا قسطًا من التعليم يُعينهم على التفاعل الايجابي مع الإرشاد الزراعي، والاستفادة من خدماته التعليمية، وما يُقدمه من معارف ومهارات مفيدة.

جدول 1. توزيع المبحوثين وفقًا لخصائصهم المستقلة المدروسة (ن= 205).

Table 1. Distribution of the respondents according to their study characteristic (n = 205)

المتغيرات المستقلة	العدد	%	المتغيرات المستقلة	العدد	%
1. السن:			**6. دوافع زراعة اليانسون:**		
- أقل من 42 سنة	37	18.0	- منعدمة (6 درجات)	2	1.0
- من 42–أقل من 59 سنة	90	44.0	- منخفضة (من 7–8 درجات)	6	2.9
- من 59–75 سنة	78	38.0	- متوسطة (من 9–10 درجات)	9	4.4
2. المستوى التعليمي:			- مرتفعة (من 11–12 درجة)	188	91.7
- أمي	56	27.3	**7. استخدام مصادر المعلومات الزراعية:**		
- يقرأ ويكتب	55	26.8	- منعدم (5 درجات)	1	0.5
- ابتدائية	15	7.3	- منخفض (من 6–10 درجات)	37	18.0
- اعدادية	13	6.3	- متوسط (من 11– 15 درجة)	80	39.0
- مؤهل متوسط	36	17.6	- مرتفع (من 16–20 درجة)	87	42.5
- مؤهل عال	30	14.7	**8. المشاركة في الأنشطة الإرشادية الزراعية:**		
3. المساحة المنزرعة باليانسون:			- منعدمة (4 درجات)	40	19.5
- من 5–51 قيراط	194	94.6	- منخفضة (من 5–8 درجات)	98	47.8
- من 52–98 قيراط	8	3.9	- متوسطة (من 9–12 درجة)	61	29.8
- من 99–144 قيراط	3	1.5	- مرتفعة (من 13–16 درجة)	6	2.9
4. الخبرة الزراعية:			**9. الحصول على الخدمات الزراعية:**		
- من 1–8 سنوات	190	92.7	- لا	178	86.8
- من 9–16 سنة	10	4.9	- نعم	27	13.2
- من 17–25 سنة	5	2.4	**10. عدد الخدمات الزراعية:**		
5. الرضا عن العائد الاقتصادي من اليانسون:			- لم يحصل	178	86.8
- غير راض	18	8.8	- قليلة (خدمة واحدة)	7	3.4
- راض لحد ما	67	32.7	- متوسطة (من 2–3 خدمات)	18	8.7
- راض	120	58.5	- كثيرة (4 خدمات)	2	1.1

المصدر: استمارة الاستبيان.

ويُلاحظ من نتائج الجدول (1) أن 58.5% من المبحوثين راضين عن العائد الاقتصادي من اليانسون، وبرغم هذا فإن غالبية المبحوثين (94.6%) يزرعون مساحة صغيرة باليانسون (من 5-51 قيراط)، ولديهم حبرة قليلة في زراعة اليانسون (92.7%)، وهو ما قد يعزي إلى أن المبحوثين اعتادوا على زراعة حقولهم بمحاصيل شتوية أخرى غير اليانسون كالقمح، والبرسيم؛ لسد حاجات أسرهم من القمح، وكذلك سد حاجات حيواناتهم المزرعية من البرسيم خلال فصل الشتاء، وتبن القمح خلال فصل الصيف، مما انعكس في انخفاض المساحة المنزرعة لدى المبحوثين باليانسون، وقلة خبرتهم في زراعة اليانسون.

كما بينت النتائج (جدول 1) أن غالبية المبحوثين (91.7%) لديهم دوافع مرتفعة لزراعة اليانسون، وكانت أهم هذه الدوافع وفقًا لاستجابات المبحوثين (جدول 2): الرغبة في زيادة الدخل، وسهولة تسويق اليانسون، وبساطة زراعته، وزيادة الطلب عليه، ونصيحة الأقارب والجيران بزراعته، وتوفيره للوقت والجهد بنسب بلغت 96.6%، 95.1%، 92.7%، 92.7%، 90.3%، 88.3% على الترتيب.

جدول 2. توزيع المبحوثين وفقًا لدوافع زراعة اليانسون (ن= 205).

Table 2. Distribution of the respondents according to motivation cultivation Anise (n = 205)

دوافع زراعة اليانسون	نعم		لا	
	عدد	%	عدد	%
1. الرغبة في زيادة الدخل	198	96.6	7	3.4
2. زراعة اليانسون سهلة وبسيطة	190	92.7	15	7.3
3. سهولة تسويق اليانسون	195	95.1	10	4.9
4. نصحني الأقارب والجيران بزراعته	185	90.2	20	9.8
5. زراعة اليانسون توفر الوقت والجهد	181	88.3	24	11.7
6. زيادة الطلب على اليانسون	190	92.7	15	7.3

المصدر: استمارة الاستبيان.

وفيما يتعلق باستخدام المبحوثين لمصادر المعلومات الزراعية فقد أوضحت النتائج (جدول 1) أن 42.5% فقط من المبحوثين استخدامهم لمصادر المعلومات الزراعية عن اليانسون مرتفع، كما بينت نتائج جدول (3) أن الزراع الآخرين هم المصدر الأول لمعلومات المبحوثين المتعلقة باليانسون، ثم خبرتهم الشخصية، يلي ذلك محلات بيع مستلزمات الإنتاج الزراعي، في حين جاء المرشد الزراعي، والبرامج التليفزيونية الزراعية في المراتب الأخيرة من بين مصادر معلومات المبحوثين المتعلقة باليانسون، ويتضح من هذه النتائج أن المبحوثين يُعطون الأولوية للمصادر الشخصية المتمثلة في الزراع الآخرين، والخبرة الشخصية، والمحال التجارية كمصادر لمعلوماتهم الزراعية المتعلقة باليانسون، وربما يعود هذا إلى القرب المكاني بين الزراع المبحوثين وهذه المصادر الشخصية، كما يتضح من النتائج أن المبحوثين لا يعتمدون بصفة أساسية على المصادر الإرشادية الزراعية الرسمية المتمثلة في المرشدين الزراعيين، والبرامج التلفزيونية الزراعية، وقد يكون سبب هذا قلة عدد المرشدين الزراعيين، بالإضافة إلى أنه ربما يكون مزارعي اليانسون المبحوثين مشغولين معظم الوقت في حقولهم وبالتالي لا يتوفر لديهم الوقت الكافي لمشاهدة البرامج التلفزيونية الزراعية.

جدول 3. توزيع المبحوثين وفقًا لاستخدام مصادر المعلومات الزراعية عن محصول اليانسون (ن= 205).

Table 3. Distribution of the respondents according to information sources utilization about Anise crop (n = 205)

مصادر المعلومات الزراعية	دائمًا		أحيانًا		نادرًا		لا		المتوسط المرجح	الترتيب
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%		
1. المرشد الزراعي	29	14.1	103	50.3	29	14.1	44	21.5	2.57	4
2. البرامج الزراعية التليفزيونية	4	2.0	57	27.9	61	29.8	83	40.5	1.91	5
3. الزراع الآخرون	139	67.9	38	18.5	13	6.3	15	7.3	3.46	1
4. محلات بيع مستلزمات الإنتاج الزراعي	88	42.9	42	20.5	35	17.1	40	19.5	2.86	3
5. الخبرة الشخصية	121	59.0	39	19.0	15	7.3	30	14.7	3.2	2

المصدر: استمارة الاستبيان.

أما عن مشاركة المبحوثين في الأنشطة الإرشادية فقد بينت النتائج بالجدول (1) أن 47.8% من المبحوثين مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية منخفضة، وبينت النتائج (جدول 4) أن نسب المبحوثين الذين لم يُشاركوا في هذه الأنشطة كانت أكبر من نسب المبحوثين الذين شاركوا فيها باستثناء زيارة المبحوثين للمرشدين الزراعيين في مكاتبهم الإرشادية، والتي بلغت نسبة من شارك فيها أحيانًا 26.3%، ونادرًا 19.5%، ودائمًا 12.2%، في حين بلغت نسب من لم يُشارك من المبحوثين في الحملات القومية، والندوات، والمعارض الزراعية 57.1% ، 55.1% ، 54.9% على التوالي. ويتضح من هذه النتائج انخفاض مشاركة المبحوثين في الأنشطة الإرشادية، الأمر الذي يتطلب من جهاز الإرشاد الزراعي العمل على تشجيع وتحفيز الزراع للمشاركة في الأنشطة الإرشادية؛ لما لها من دور هام، وبالغ في نشر الممارسات الزراعية التي تعود بالنفع على المبحوثين، وهذه النتيجة تفتح المجال لإجراء بحوث مستقبلية لبحث أسباب عزوف الزراع عن المشاركة في الأنشطة الإرشادية، واقتراح الحلول للتغلب على أسباب هذا العزوف.

جدول 4. توزيع المبحوثين وفقًا للمشاركة في الأنشطة الإرشادية عن محصول اليانسون (ن= 205).

Table 4. Distribution of the respondents according to participation in extension activities about Anise crop (n = 205)

الأنشطة الإرشادية	دائمًا		أحيانًا		نادرًا		لا	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
1. الزيارة المكتبية	25	12.2	54	26.3	40	19.5	86	42.0
2. الحملات القومية الإرشادية الزراعية	4	2.0	38	18.5	46	22.4	117	57.1
3. الندوات الإرشادية الزراعية	7	3.4	30	14.6	55	26.8	113	55.1
4. المعارض الزراعية	7	3.4	25	12.2	79	38.5	94	54.9

المصدر: استمارة الاستبيان.

أما عن الخدمات الإرشادية التي يُقدمها جهاز الإرشاد الزراعي لمزارعي اليانسون، فإن النتائج بالجدول (1) تُشير إلى أن غالبية المبحوثين (86.8%) لا يُقدم لهم الإرشاد الزراعي أية خدمات إرشادية، وربما يعود ذلك إلى قلة عدد المرشدين الزراعيين اللازم للعمل مع الكم الهائل من الزراع، وتقديم الخدمات الإرشادية لهم، كما تبين من نتائج نفس الجدول أن 8.7% من المبحوثين حصلوا على خدمات إرشادية متوسطة، و3.4% منهم حصلوا على خدمات قليلة، و1.1% من المبحوثين حصلوا على خدمات كثيرة، وأوضحت نتائج جدول (5) أن أهم الخدمات الإرشادية التي حصل عليها المبحوثين من جهاز الإرشادي الزراعي تتعلق بطريقة زراعة اليانسون (6.8%)، والري (4.9%)، والتقاوي الجيدة (4.4%)، والتسميد (2.4%)، ومعايير اختيار المبيدات الكيميائية وترشيد استخدامها (2.4%)، ومكافحة الآفات الحشرية والأمراض التي تُصيب اليانسون (2.4%)، وتجهيز الأرض لزراعة اليانسون (2.4%)، والحصاد والتخزين (2.4%).

جدول 5. توزيع المبحوثين وفقًا للخدمات الإرشادية التي حصلوا عليها من جهاز الإرشاد الزراعي (ن= 205).

Table 5. Distribution of the respondents according to extension services they get by agricultural extension system (n = 205)

الخدمات الإرشادية	عدد	%
1. طريقة الزراعة	14	6.8
2. الري	10	4.9
3. التقاوي الجيدة	9	4.4
4. التسميد	5	2.4
5. معايير اختيار المبيدات الكيميائية وترشيد استخدامها	5	2.4
6. مكافحة الآفات الحشرية والأمراض التي تُصيب اليانسون	5	2.4
7. تجهيز الأرض للزراعة	5	2.4
8. الحصاد والتخزين	5	2.4
9. لم يحصلوا على خدمات إرشادية	178	86.8

المصدر: استمارة الاستبيان.

جدول 6. توزيع المبحوثين وفقًا لمعرفتهم بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون (ن = 205).

Table 6. Distribution of the respondents according to their knowledge of agricultural information about Anise (n = 205)

المعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون	معرفة صحيحة		معرفة غير صحيحة	
	عدد	%	عدد	%
1. الجو المعتدل الحرارة هو المناسب للتزهير	147	71.7	58	28.3
2. الجو المعتدل الحرارة هو المناسب لتكوين الثمار	145	70.7	60	29.3
3. الجو المعتدل الحرارة هو المناسب لنضج الثمار	135	65.9	70	34.1
4. الزراعة المبكرة تقي النباتات من الإصابة بالأمراض الفطرية	132	64.4	73	35.6
5. الزراعة المبكرة تُعطي إنتاج ثمري كبير	116	56.6	89	43.4
6. الزراعة المبكرة تُعطي كمية زيت عطري كبيرة	94	45.9	111	54.1
7. رية المحاياة تُساعد في تمام الإنبات	165	80.5	40	19.5
8. الري المعتدل يُعطي نباتًا قويًا	155	75.6	50	24.4
9. الري المعتدل يُعطي ثمار كبيرة الحجم	142	69.3	63	30.7
10. الري المعتدل يؤدي إلى زيادة كمية الزيت العطري	108	52.7	97	47.3
11. الري الغزير وعلى فترات متقاربة يُعرض النباتات للإصابة بأمراض الذبول	149	72.7	56	27.3
12. خف الجورة على نباتين يؤدي إلى زيادة الإنتاج الثمري	162	79.0	43	21.0
13. التسميد بالعناصر الصغرى يُؤدي إلى زيادة المحصول وكمية الزيت العطري	115	56.1	90	43.9
14. من علامات نضج المحصول اكتمال نضج الثمار	150	73.2	55	26.8
15. من علامات نضج المحصول تلون الثمار باللون الأخضر الزيتوني	109	53.2	96	46.8
16. الحصاد في الصباح الباكر قبل تطاير الندى يحافظ على البذور من الفرط	159	77.6	46	22.4
17. ترك اليانسون فترة في أجران بعد الحصاد يُساعد في جفاف البذور واكتمال جفافها	162	79.0	43	21.0

المصدر: استمارة الاستبيان.

ثانيًا: معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون

أظهرت النتائج (جدول 6) أن المبحوثين معرفتهم صحيحة بأن الجو المعتدل الحرارة هو المناسب للتزهير (71.7%)، وتكوين الثمار (70.7%)، ونضجها (65.9%)، وأن الزراعة المبكرة تقي النباتات من الإصابة بالأمراض الفطرية (64.4%)، وتُعطي إنتاجًا ثمريًا كبيرًا (56.6%)، وكمية زيت عطري كبيرة (45.9%)، وأن رية المحاياة تُساعد في تمام الإنبات (80.5%)، وأن الري المعتدل يُعطي نباتًا قويًا (75.6%)، وثمارًا كبيرة الحجم (69.3%)، ويؤدي إلى زيادة كمية الزيت العطري (52.7%)، وأن الري الغزير وعلى فترات متقاربة يُعرض النباتات للإصابة بأمراض الذبول (72.7%)، وأن خف الجورة على نباتين يُؤدي إلى زيادة الإنتاج الثمري (79.0%)، وأن التسميد بالعناصر الصغرى يُؤدي إلى زيادة المحصول وكمية الزيت العطري (56.1%)، وأن اكتمال نضج الثمار (73.2%)، وتلونها باللون الأخضر الزيتوني (53.2%) من

علامات نضج المحصول، وأن الحصاد في الصباح الباكر قبل تطاير الندى يُحافظ على البذور من الفرط (77.6%)، وترك اليانسون فترة في أجران بعد الحصاد يُساعد في جفاف البذور واكتمال جفافها (79.0%).

وفيما يتعلق بمستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون إجمالًا، فقد بينت نتائج جدول (7) أن 57.0% من المبحوثين مستوى معرفتهم بهذه المعلومات مرتفع، في مقابل 25.4% منهم مستوى معرفتهم متوسط، و14.1% مستوى معرفتهم منعدم، و3.4% مستوى معرفتهم منخفض. ويتضح من هذه النتائج أن 43.0% من المبحوثين منعدمي، ومنخفضي، ومتوسطي المعرفة بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون، وقد يكون سبب هذا أن الغالبية العظمى من المبحوثين قليلي الخبرة الزراعية بزراعة اليانسون، ومنخفضي، ومتوسطي المشاركة في الأنشطة الإرشادية الزراعية، وأن أكثر من نصف المبحوثين منخفضي، ومتوسطي الاستخدام لمصادر المعلومات الزراعية فيما يتعلق باليانسون، الأمر الذي يتطلب من جهاز الإرشاد الزراعي تكثيف الجهود الإرشادية الزراعية لتنمية معارف المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون.

جدول 7. توزيع المبحوثين وفقًا لمستوى معرفتهم الإجمالي بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون (ن= 205).

Table 7. Distribution of the respondents according to their overall knowledge level of agricultural information about Anise (n = 205)

مستوى المعرفة الإجمالي	العدد	%
منعدم (17 درجة)	29	14.1
منخفض (من 18–23 درجة)	7	3.4
متوسط (من 24–29 درجة)	52	25.4
مرتفع (من 30–34 درجة)	117	57.0

المصدر: استمارة الاستبيان.

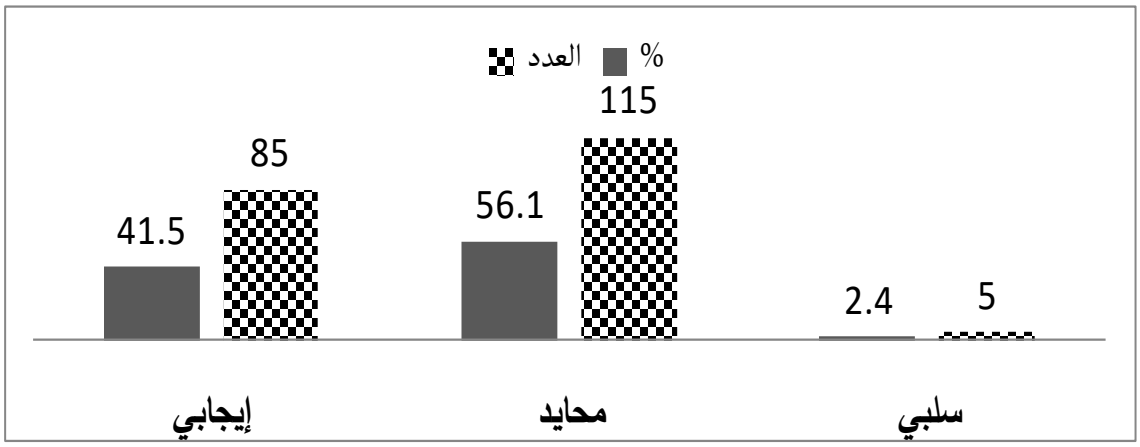
ثالثًا: اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون

يُلاحظ من نتائج شكل (1) أن المتوسط المرجح العام لاتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون بلغ 2.32 درجة، وعلى مستوى العبارات التي تقيس اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون فقد تراوح المتوسط المرجح بين 1.84 درجة في حده الأدنى، و2.82 درجة في حده الأقصى، وسجلت عبارة زراعة اليانسون تزود الدخل أعلى متوسط مرجح (2.82 درجة)، تلتها عبارات اليانسون له أهمية كبيرة لأنه متعدد الاستخدامات والفوائد، وأُشجع جيراني المزارعين لزراعة اليانسون، وافتخر بزراعتي لليانسون، وأفضل تعليم أبنائي زراعة اليانسون بمتوسطات مرجحة بلغت 2.8، و2.73، و2.6، و2.54 درجة على التوالي. أما العبارات المتعلقة باحتياج زراعة اليانسون مصاريف كثيرة، وزراعة اليانسون تُغني عن زراعة المحاصيل التقليدية، واحتياج زراعة اليانسون خبرة كبيرة، ومجهود كبير فقد سجلت أدنى متوسطات مرجحة (1.9، و1.87، و1.85، و1.84 درجة) على الترتيب.

كما بينت النتائج (شكل 2) أن اتجاهات 56.1% من المبحوثين المتعلقة باليانسون محايدة، 41.5% منهم اتجاهاتهم ايجابية، 2.4% فقط اتجاهاتهم سلبية. ويتضح من النتائج السابقة أن غالبية المبحوثين (58.5%) تتسم اتجاهاتهم المتعلقة باليانسون بالسلبية والحيادية، الأمر الذي يتطلب من جهاز الإرشاد الزراعي بذل المزيد من الجهود الإرشادية؛ لتغيير الاتجاهات السلبية، وتعديل الاتجاهات المحايدة.

شكل 1. المتوسطات المرجحة لاتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون.

Figure 1. Average of attitudes of the respondents about Anise (n = 205)



شكل 2. التوزيع العددي والنسبي للمبحوثين وفقًا لاتجاهاتهم الإجمالية المتعلقة باليانسون (ن= 205).

Figure 2. Distribution of the respondents according to their overall attitudes level about Anise (n = 205)

رابعًا: ممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون

أظهرت النتائج بالجدول (8) أن المبحوثين يُمارسون بطريقة صحيحة 23 ممارسة (بنسبة 60.5%) من الممارسات الزراعية المتعلقة بمحصول اليانسون، وهي الممارسات ذات الترتيب من 1–23، وبنسب تراوحت بين 84.4% كحد أقصى بالنسبة لزراعة اليانسون في تربة خالية من الأملاح، 52.7% كحد أدنى بالنسبة للفترة الموصي بها بين الريات بعد فصل الشتاء حتى الحصاد.

كما بينت النتائج بذات الجدول أن المبحوثين لا يُمارسون بطريقة صحيحة الممارسات الأخرى (15 ممارسة بنسبة 39.5%) المتعلقة بمحصول اليانسون، وهي الممارسات ذات الترتيب من 24–38،والتي تنص على: حصاد اليانسون في الميعاد الموصي به (94.1%)، وإعطاء رية المحاياة في الميعاد الموصي به (85.4%) ، وزراعة اليانسون في التربة الصفراء (82.9%)، وإضافة الجرعة الثانية من سماد الآزوت في الميعاد الموصي به (82.9%)، وإضافة كمية سماد سلفات البوتاسيوم الموصي بها (82.4%) ، وإضافة السماد البلدي في الميعاد الموصي به

(81.0%) ، وعرض الخط الموصي به (78.5%) ، وكمية التقاوي الموصي بها للفدان (78.5%)، وحصاد المحصول بالحش (77.6%)، وإضافة كمية السماد البلدي الموصي بها (74.1%) ، والفترة الموصي بها بين الريات خلال فصل الشتاء حتى شهر مارس (70.7%) ، وعدد جرعات سماد الآزوت الموصي بها (68.3%)، واستخلاص البذور من العُشب بالدق (60.5%)، وكمية البذور الموصي بها للجورة (56.1%) ، ووقف الري قبل الحصاد وفقًا للميعاد الموصي به (56.1%).

ويتضح من النتائج السابقة أن غالبية المبحوثين لا يزرعون اليانسون في التربة الصفراء، وهو ما يُمكن تفسيره بأن التربة الطينية هي السائدة بمنطقة البحث مما انعكس في عدم زراعة المبحوثين لليانسون في التربة الصفراء. كما يتضح من النتائج أن غالبية المبحوثين لا يُمارسون بطريقة صحيحة عدد جرعات سماد الآزوت الموصي بها، وإضافة الجرعة الثانية من سماد الآزوت في الميعاد الموصي به، وربما يعزي هذا إلى قلة خبرة المبحوثين بعدد جرعات سماد الآزوت الموصي بها، والميعاد الموصي به لإضافة الجرعة الثانية من الآزوت، مما جعلهم يُضيفون سماد الآزوت دفعة واحدة، وهو أقل من الموصي به.

كما يتضح من النتائج السابقة أن غالبية المبحوثين لا يُمارسون بطريقة صحيحة كمية سماد سلفات البوتاسيوم الموصي بها، وقد يرجع ذلك إلى ارتفاع سعر سماد البوتاسيوم، الأمر الذي يؤثر بدوره على عدم قيام المبحوثين بإضافة سماد البوتاسيوم أو إضافته بكميات أقل من الموصي به.

كما يتبين من النتائج السابقة أن غالبية المبحوثين لا يُضيفون كمية السماد البلدي الموصي بها، وهو ما قد يعزي إلى قلة الحيوانات المزرعية التي يحوزها المبحوثين مما أثر بدوره على عدم توفر الكميات المطلوب إضافتها من السماد البلدي. كما يتبين من النتائج أن غالبية المبحوثين لا يُضيفون السماد البلدي في الميعاد الموصي به (بين حرثتي التجهيز للزراعة)، وهو ما يمكن تفسيره بأن غالبية المبحوثين يُضيفون السماد البلدي قبل الحرث؛ اعتقادًا منهم أن إضافته قبل الحرث يُساعد في عملية تقليبه في التربة أثناء الحرث.

وأوضحت النتائج أيضًا أن غالبية المبحوثين لا يُمارسون بطريقة صحيحة كمية التقاوي الموصي بها للفدان، وكمية البذور الموصي بها للجورة، وهو ما قد يعزي إلى أن المبحوثين يعتمدون على الأيدي في زراعة اليانسون، ولا يستخدمون الآلات مما يجعلهم غير قادرين على التحكم في عدد البذور الموصي بها لكل جورة، وبالتالي تزداد كمية التقاوي التي يستهلكها الفدان.

كما يتضح من النتائج أن المبحوثين لا يُمارسون بطريقة صحيحة حصاد اليانسون بالحش، واستخلاص البذور من العُشب بالدق، وهو ما قد يعود إلى قلة العمالة الزراعية اللازمة لحش اليانسون، واستخلاص بذوره من العُشب، إضافةً إلى حاجة المبحوثين لاختصار الوقت اللازم لعمليتي حصاد اليانسون بالحش، واستخلاص بذوره من العشب بالدق. وتدل النتائج السابقة على ضرورة قيام جهاز الإرشاد الزراعي بعقد المزيد من الأنشطة الإرشادية، وتوزيع المطبوعات الإرشادية لتنمية إدراك المبحوثين بأهمية التطبيق الصحيح للممارسات الزراعية المتعلقة باليانسون.

جدول 8. توزيع المبحوثين وفقًا للممارسات الزراعية المتعلقة باليانسون (ن= 205).

Table 8. Distribution of the respondents according to agricultural practices about Anise (n = 205)

الممارسات المتعلقة باليانسون	ممارسة صحيحة		ممارسة غير صحيحة		الترتيب
	عدد	%	عدد	%	
أولًا: الظروف البيئية والمناخية:					
1. زراعة اليانسون في التربة الصفراء	35	17.1	170	82.9	26
2. زراعة اليانسون في تربة جيدة الصرف والتهوية	151	73.7	54	26.3	6
3. زراعة اليانسون في تربة خالية من الأملاح	173	84.4	32	15.6	1
4. الميعاد الموصي به للزراعة	129	62.9	76	37.1	15
ثانيًا: تجهيز الأرض للزراعة:					
1. عدد مرات الحرث الموصي بها	142	69.3	63	30.7	9
2. كمية السماد البلدي الموصي بإضافتها	53	25.9	152	74.1	33
3. إضافة السماد البلدي في الميعاد الموصي به	39	19.0	166	81.0	29
4. إضافة السماد البلدي القديم والمتحلل	109	53.2	96	46.8	21
5. كمية سماد سوبر الفوسفات الموصي بها	141	68.8	64	31.2	10
6. عرض الخط الموصي به	44	21.5	161	78.5	30
ثالثًا: التقاوي:					
1. كمية التقاوي الموصي بها للفدان	44	21.5	161	78.5	31
2. زراعة تقاوي مكتملة النضج	161	78.5	44	21.5	3
3. زراعة تقاوي خالية من الإصابات الفطرية والحشرية	165	80.5	40	19.5	2
رابعًا: طريقة الزراعة:					
1. اتجاه الريشة الموصي به	123	60.0	82	40.0	18
2. كمية البذور الموصي بها للجورة	90	43.9	115	56.1	37
3. وضع البذرة في الثلث العلوي من الخط	126	61.5	79	38.5	17
4. المسافة الموصي بها بين الجور	147	71.7	58	28.3	8
خامسًا: التسميد:					
1. كمية سماد الآزوت الموصي بها	136	66.3	69	33.7	12
2. كمية سماد سلفات البوتاسيوم الموصي بها	36	17.6	169	82.4	28
3. عدد جرعات سماد الآزوت الموصي بها	65	31.7	140	68.3	35
4. إضافة الجرعة الأولى من سماد الآزوت في الميعاد الموصي به	160	78.0	45	22.0	4
5. إضافة الجرعة الثانية من سماد الآزوت في الميعاد الموصي به	35	17.1	170	82.9	27
سادسًا: الخف والعزيق:					
1. خف النباتات في الميعاد الموصي به	119	58.0	86	42.0	19
2. عدد النباتات الموصي بتركه في الجورة عند الخف	132	64.4	73	35.6	13
3. عدد مرات العزيق الموصي بها خلال الموسم	119	58.0	86	42.0	20
سابعًا: الري:					
1. إعطاء رية الزراعة في الميعاد الموصي به	139	67.8	66	32.2	11
2. عدد الريات الموصي به خلال الموسم	109	53.2	96	46.8	22
3. إعطاء رية المحاياة في الميعاد الموصي به	30	14.6	175	85.4	25
4. الفترة الموصي بها بين الريات خلال فصل الشتاء حتى شهر مارس	60	29.3	145	70.7	34
5. الفترة الموصي بها بين الريات بعد فصل الشتاء حتى الحصاد	108	52.7	97	47.3	23
6. الميعاد الموصي به لوقف الري قبل الحصاد	90	43.9	115	56.1	38
ثامنًا: الحصاد:					
1. حصاد المحصول في الميعاد الموصي به	12	5.9	193	94.1	24
2. الحصاد في الصباح الباكر قبل تطاير الندى	130	63.4	75	36.6	14
3. حصاد المحصول بالحش	46	22.4	159	77.6	32
4. نقل النباتات إلى مكان نظيف بعد الحصاد	150	73.2	55	26.8	7
5. ترك النباتات فترة في أجران بعد الحصاد	157	76.6	48	23.4	5
6. استخلاص البذور من العُشب بالدق	81	39.5	124	60.5	36
7. وقف رش المبيدات الكيميائية قبل الحصاد وفقًا للميعاد الموصي به	128	62.4	77	37.6	16

المصدر: استمارة الاستبيان.

وفيما يتعلق بمستوى ممارسة المبحوثين للمحاور المتعلقة باليانسون فقد أظهرت النتائج بالجدول (9) أن النسبة الأكبر من المبحوثين مستوى ممارستهم للظروف البيئية والمناخية (76.1%)، وتجهيز الأرض للزراعة (57.1%)، والتقاوي المناسبة (62.0%)، وطريقة زراعة (54.1%)، وخف وعزيق (43.9%)، وري (63.0%)، وحصاد اليانسون (77.1%) متوسط، 46.3% منهم مستوى ممارستهم للتسميد منخفض. كما أظهرت النتائج بنفس الجدول أن حوالي ثلاثة أرباع المبحوثين (75.1%) مستوى ممارستهم الكلي المتعلق باليانسون متوسط، 14.1% منهم مستوى ممارستهم منعدم، 2.0% مستوى ممارستهم منخفض، في حين أن 8.8% فقط من الزراع المبحوثين مستوى ممارستهم الكلي مرتفع.

ويتضح من النتائج السابق عرضها الانخفاض في مستوى ممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون حيث بينت النتائج أن غالبية المبحوثين منعدمي، ومنخفضي، ومتوسطي الممارسة سواء على مستوى الممارسة الكلي، أو على مستوى المحاور الرئيسية المدروسة المتعلقة باليانسون، وقد يعزي هذا إلى قلة خبرة المبحوثين، وضعف مشاركتهم في الأنشطة الإرشادية، وقلة الخدمات الإرشادية التي يحصلون عليها والتي يكون من بينها المعلومات والمهارات المتعلقة باليانسون، الأمر الذي يتطلب تخطيط، وتنفيذ البرامج الإرشادية الزراعية لتنمية معارف، وممارسات الزراع المتعلقة باليانسون، والعمل على تعديل اتجاهات المبحوثين لتطبيق هذه الممارسات، والنهوض بإنتاجية محصول اليانسون.

جدول 9. توزيع المبحوثين وفقًا لمستوى الممارسات الزراعية المتعلقة باليانسون (ن= 205).

Table 9. Distribution of the respondents according to agricultural practices level about Anise (n = 205)

المحاور المتعلقة باليانسون	مستوى الممارسة							
	منعدم		منخفض		متوسط		مرتفع	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%	عدد	%
الظروف البيئية والمناخية	30	14.6	8	3.9	156	76.1	11	5.4
تجهيز الأرض للزراعة	34	16.6	38	18.5	117	57.1	16	7.8
التقاوي	32	15.6	11	5.4	127	62.0	35	17.0
طريقة الزراعة	31	15.1	14	6.8	111	54.1	49	24.0
التسميد	31	15.1	95	46.3	77	37.6	2	1.0
الخف والعزيق	31	15.1	31	15.1	90	43.9	53	25.9
الري	29	14.1	33	16.1	129	63.0	14	6.8
الحصاد	30	14.6	10	4.9	158	77.1	7	3.4
مستوى الممارسة الكلي	29	14.1	4	2.0	154	75.1	18	8.8

المصدر: استمارة الاستبيان.

خامسًا: المعوقات التي تواجه المبحوثين، ومقترحات التغلب عليها:

تُبين النتائج بالجدول (10) أن غالبية المبحوثين أشاروا إلى أن أهم المعوقات التي تواجههم والمتعلقة باليانسون هي: ارتفاع أسعار الأسمدة الكيميائية في الأسواق (87.8%)، وضعف الخدمات الإرشادية الزراعية المقدمة للزراع (81.5%)، وارتفاع أسعار التقاوي في حال توفرها (68.8%)، وإصابة اليانسون بالآفات الحشرية والأمراض الفطرية (68.8%)، وعدم توفر الأسمدة الكيميائية بالجمعيات الزراعية في الوقت المناسب (67.8%)، وقلة العمالة الزراعية اللازمة للحصاد (62.4%)، وتأثر اليانسون بأضرار الصقيع (62.4%)، واستغلال الوسطاء (54.6%)، واحتكار التجار (54.1%).

جدول 10. المعوقات التي تواجه المبحوثين والمتعلقة باليانسون (ن= 205).

Table 10. Constraints faced of the respondents about Anise (n = 205)

المعوقات	نعم		لا	
	عدد	%	عدد	%
1. ارتفاع أسعار الأسمدة الكيميائية في الأسواق	180	87.8	25	12.2
2. ضعف الخدمات الإرشادية الزراعية المقدمة للزراع	167	81.5	38	18.5
3. ارتفاع أسعار التقاوي في حال توفرها	141	68.8	64	31.2
4. إصابة اليانسون بالآفات الحشرية والأمراض الفطرية	141	68.8	64	31.2
5. عدم توفر الأسمدة الكيميائية بالجمعيات التعاونية الزراعية في الوقت المناسب	139	67.8	66	32.2
6. قلة العمالة الزراعية اللازمة للحصاد	128	62.4	77	37.6
7. تأثر اليانسون بأضرار الصقيع	128	62.4	77	37.6
8. استغلال الوسطاء	112	54.6	93	45.4
9. احتكار التجار	111	54.1	94	45.9
10. عدم انتظام مناوبات الري	100	48.8	105	51.2
11. عدم توفر التقاوي عند الزراعة	98	47.8	107	52.2
12. انخفاض سعر بيع المحصول مقارنةً بارتفاع تكاليف الإنتاج	94	45.9	111	54.1
13. صعوبة التسويق	87	42.4	118	57.6

المصدر: استمارة الاستبيان.

وفي محاولة للاسترشاد بمقترحات المبحوثين للتغلب على المعوقات التي تواجههم والمتعلقة باليانسون، أوضحت نتائج جدول (11) أن أهم هذه المقترحات: توفير الأسمدة الكيميائية بالجمعيات الزراعية (65.4%)، وتوفير التقاوي بالجمعيات الزراعية حتى تكون من مصدر موثوق (61.4%)، وفتح منافذ لتسويق اليانسون (57.0%)، وتوفير المرشدين الزراعيين بالجمعيات الزراعية (47.3%)، ومكافحة الحشائش والآفات الحشرية والأمراض من قبل الجمعيات الزراعية (46.8%)، والقضاء على استغلال التجار لليانسون في الأسواق (45.9%)، والمتابعة المستمرة للزراع من قبل المرشدين الزراعيين للوصول باليانسون إلى أعلى إنتاجية (45.9%)، وتوفير المعلومات للزراع عن الممارسات الزراعية الصحيحة لزراعة وإنتاج اليانسون (44.4%)، وتنظيم مناوبات الري (44.4%)، وتشجيع الزراع للمشاركة بالأنشطة الإرشادية حتى يمكنهم التعرف على أهمية وفوائد اليانسون وطرق المكافحة الصحيحة للآفات الحشرية والأمراض التي تُصيب اليانسون (42.4%)، وتوفير الدعم لتشجيع الزراع على الاستمرار في الزراعة (37.6%)، والرقابة المستمرة على محلات بيع التقاوي والمبيدات (35.1%)، وزيادة الخدمات الإرشادية الزراعية المقدمة للزراع (34.1%)، وتوفير المبيدات الكيميائية الزراعية بالجمعيات الزراعية حتى تكون من مصدر موثوق (30.7%)، وزيادة الاهتمام من قبل المسئولين بالزراعة والزارع (29.3%)، وتخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية لتوعية الزراع بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون (28.3%)، وتسهيل فرص تصدير اليانسون إلى الخارج (24.9%).

جدول 11. مقترحات المبحوثين للتغلب على المعوقات التي تواجههم والمتعلقة باليانسون (ن= 205).
Table 11. Suggests of the respondents to overcome on constraints faced about Anise (n = 205)

المقترحات	عدد	%
1. توفير الأسمدة الكيميائية بالجمعيات الزراعية	134	65.4
2. توفير التقاوي بالجمعيات الزراعية حتى تكون من مصدر موثوق	128	61.4
3. فتح منافذ لتسويق اليانسون	117	57.0
4. توفير المرشدين الزراعيين بالجمعيات الزراعية	97	47.3
5. مكافحة الحشائش والآفات الحشرية والأمراض من قبل الجمعيات الزراعية	96	46.8
6. القضاء على استغلال التجار لليانسون في الأسواق	94	45.9
7. المتابعة المستمرة للزراع من قبل المرشدين الزراعيين للوصول باليانسون إلى أعلى إنتاجية	94	45.9
8. توفير المعلومات للزراع عن الممارسات الزراعية الصحيحة لزراعة وإنتاج اليانسون	91	44.4
9. تنظيم مناوبات الري	91	44.4
10. تشجيع الزراع للمشاركة بالأنشطة الإرشادية حتى يمكنهم التعرف على أهمية وفوائد اليانسون وطرق المكافحة الصحيحة للآفات الحشرية والأمراض التي تُصيب اليانسون	87	42.4
11. توفير الدعم لتشجيع الزراع على الاستمرار في الزراعة	77	37.6
12. الرقابة المستمرة على محلات بيع التقاوي والمبيدات	72	35.1
13. زيادة الخدمات الإرشادية الزراعية المقدمة للزراع	70	34.1
14. توفير المبيدات الكيميائية الزراعية بالجمعيات الزراعية حتى تكون من مصدر موثوق	63	30.7
15. زيادة الاهتمام من قبل المسئولين بالزراعة والزارع	60	29.3
16. تخطيط وتنفيذ البرامج الإرشادية اللازمة لتوعية الزراع بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون	58	28.3
17. تسهيل فرص تصدير اليانسون إلى الخارج	51	24.9

المصدر: استمارة الاستبيان.

سادسًا: طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة، ومستوى معرفة، واتجاهات، وممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون:

أظهرت النتائج (جدول 12) وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية عند مستوى معنوية 0.05 ، و0.01 بين المتغيرات المستقلة التالية: المستوى التعليمي، ودوافع زراعة اليانسون، واستخدام مصادر المعلومات الزراعية، والمشاركة في الأنشطة الإرشادية، وبين مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون، ووجود علاقة ارتباطية عكسية معنوية عند مستوى معنوية 0.05، و0.01 بين متغيري: السن، والخبرة الزراعية، وبين مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون، في حين لم توجد علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المستقلة التالية: المساحة المنزرعة باليانسون، والرضا عن العائد الاقتصادي من اليانسون، والحصول على الخدمات الإرشادية، وعدد الخدمات الإرشادية، وبين مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون. وبناءً على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصائي الأول، وقبول الفرض البحثي الأول البديل بالنسبة للمتغيرات المستقلة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية بالمتغير التابع مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون، في حين لم نتمكن من رفض الفرض الاحصائي الأول وقبول الفرض البحثي الأول البديل بالنسبة للمتغيرات المستقلة غير المرتبطة معنويًا بالمتغير التابع مستوى معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانسون.

كما بينت النتائج وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية عند مستوى معنوية 0.05 ، 0.01 بين المتغيرات المستقلة التالية: المساحة المنزرعة باليانسون، والرضا عن العائد الاقتصادي من اليانسون، واستخدام مصادر المعلومات الزراعية، والمشاركة في الأنشطة الإرشادية، والحصول على الخدمات الإرشادية، وعدد الخدمات الإرشادية، وبين اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون، في حين لم توجد علاقة ارتباطية معنوية مع المتغيرات المستقلة التالية: السن، والمستوى التعليمي، والخبرة الزراعية، ودوافع زراعة اليانسون، وبين اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون. وبناءً

على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصـــائي الثاني، وقبول الفرض البحثي الثاني البديل بالنســبة للمتغيرات المســتقلة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية بالمتغير التابع اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسـون، في حين لم نتمكن من رفض الفرض الاحصـائي الثاني وقبول الفرض البحثي الثاني البديل بالنسـبة للمتغيرات المسـتقلة غير المرتبطة معنويًا بالمتغير التابع اتجاهات المبحوثين المتعلقة باليانسون.

وكشـفت النتائج أيضًـا عن وجود علاقة ارتباطية طردية معنوية عند مسـتوى معنوية 0.05 ،0.01 بين المتغيرات المســتقلة التالية: المســتوى التعليمي، والرضــا عن العائد الاقتصــادي من اليانسون، والمشاركة في الأنشطة الإرشادية، والحصول على الخدمات الإرشادية، وعدد الخدمات الإرشادية، وبين مستوى ممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون، ووجود علاقة ارتباطية عكسية معنوية بين متغيري: السن، ودوافع زراعة اليانسون، وبين مستوى ممارسات المبحوثين المتعلقة باليانســون، بينما لم يتبين أية علاقة ارتباطية معنوية بين المتغيرات المســتقلة التالية: المســاحة المنزرعة باليانسـون، والخبرة الزراعية، واسـتخدام مصـادر المعلومات الزراعية، وبين مسـتوى ممارســات المبحوثين المتعلقة باليانســون. وبناءً على هذه النتائج يمكن رفض الفرض الاحصــائي الثالث، وقبول الفرض البحثي الثالث البديل بالنســبة للمتغيرات المســتقلة ذات العلاقة الارتباطية المعنوية بالمتغير التابع مســتوى ممارســات المبحوثين المتعلقة باليانســون، في حين لم نتمكن من رفض الفرض الاحصـائي الثالث، وقبول الفرض البحثي الثالث البديل بالنسـبة للمتغيرات المسـتقلة غير المرتبطة معنويًا بالمتغير التابع مستوى ممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون.

جدول 12. قيم معامل ارتباط الرتب "سبيرمان" للعلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة المدروسة، ومستوى معرفة، واتجاهات، وممارسات المبحوثين المتعلقة باليانسون.

Table 12. Spearman rank-order correlation coefficients between study independent variables, knowledge, attitudes, practices of the respondents about Anise

المتغيرات المستقلة	قيم معامل ارتباط الرتب "سبيرمان"		
	المعرفة	الاتجاه	الممارسة
1. السن	-0.182**	-0.005	-0.150*
2. المستوى التعليمي	0.179*	0.033	0.271**
3. المساحة المنزرعة باليانسون	0.129	0.251**	0.049
4. الخبرة الزراعية	-0.165*	0.009	0.027
5. الرضا عن العائد الاقتصادي من اليانسون	0.049	0.410**	0.208**
6. دوافع زراعة اليانسون	0.200**	-0.016	-0.139*
7. استخدام مصادر المعلومات الزراعية	0.284**	0.189**	0.111
8. المشاركة في الأنشطة الإرشادية	0.272**	0.306**	0.322**
9. الحصول على الخدمات الإرشادية	0.076	0.182*	0.308**
10. عدد الخدمات الإرشادية	0.071	0.175*	0.294**

* معنوي عند مستو معنوية 0.05 ** معنوي عند مستوى معنوية 0.01

توصيات البحث

1- إزاء ما أظهرته النتائج من محدودية دور المرشـدين الزراعيين كمصـدر لمعلومات المبحوثين المتعلقة بمحصــول اليانســون، وأن 47.3% و45.9% من المبحوثين يرون أن توفير المرشــدين الزراعيين في الجمعيات الزراعية، والمتابعة المســتمرة من قبل المرشــدين الزراعيين يُعدان من مقترحات التغلب على المعوقات التي تواجه المبحوثين، فإن الأمر يتطلب توفير الأعداد الكافية من الكوادر الإرشــادية المدربة تدريبًا فنيًا يؤهلهم لمســاعدة المبحوثين للنهوض بإنتاج محصــول اليانسون.

2- تكثيف الجهود الإرشـــادية الزراعية لتنمية معرفة المبحوثين بالمعلومات الزراعية المتعلقة باليانســـون، نظرًا لما أظهرت النتائج من أن 43.0% من المبحوثين منعدمي، ومنخفضـــي، ومتوسطي المعرفة بهذه المعلومات.

3- تكثيف الجهود الإرشـــادية الزراعية لتعديل اتجاهات المبحوثين الســـلبية، وتقوية اتجاهاتهم المحايدة تجاه اليانسون.

4- تكثيف الجهود الإرشادية الزراعية لنشر الممارسات الزراعية المتعلقة بمحصول اليانسون، وضرورة حث وتشجيع المبحوثين على تطبيق هذه الممارسات بطريقة صحيحة؛ لتحقيق أفضل إنتاج، وأعلى عائد من اليانسون.

5- ضـــرورة تكاتف جهاز الإرشـــاد الزراعي مع الجهات المعنية بمحصـــول اليانســـون؛ لتذليل المعوقات التي تواجه المبحوثين، وأن تنال هذه المعوقات ما تســتحقه من عناية وما تســتوجبه من اهتمام في الأنشطة والخدمات الإرشادية التي يُركز عليها جهاز الإرشاد الزراعي.

المراجع

أبوزيد، الشـحات نصـر. (1992). النباتات العطرية ومنتجاتها الزراعية والدوائية، الدار العربية للنشـر والتوزيع.

أحمد، شادية قطب. (2004). الينسون، نشرة رقم 868، معهد بحوث البساتين، الإدارة المركزية للإرشاد الزراعي، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي.

الخالدي، عبد الرحمن. (2007). واقع المرشـدين الزراعيين في محافظة طرطوس، مجلة جامعة تشـرين للدراسات والبحوث العلمية، سلسلة العلوم البيولوجية، المجلد 29 (2)، 57–70.

الزبيدي، داخل حسين؛ عبدربه، محمد؛ سرقيوة، صلاح؛ أبو قيلة، عمران أبو صلاح. (2001). دراسة المسـتوى المعرفي لبعض الآفات المؤثرة على أشـجار التفاح ووسـائل مكافحتها لمزارعي بعض مناطق شعبية الجبل الأخضر، مجلة المختار للعلوم، العدد (8).

العادلي، أحمد السيد. (1973). أساسيات علم الإرشـاد الزراعي، دار المطبوعات الجديدة، الإسكندرية، مصر.

حسن، شيماء عبد الكريم مصطفي؛ إسماعيل، طلعت حافظ؛ الصغير، جلال عبد الفتاح؛ أمين، فالح عبد النعيم. (2014). دراســـة اقتصـــادية للجدارة الإنتاجية لأهم النباتات الطبية والعطرية بمحافظات إنتاجها الرئيسـية مع التركيز على محافظة أسـيوط، مجلة أسـيوط للعلوم الزراعية، كلية الزراعة جامعة أسيوط، المجلد 45 (5)، 184–199.

حسين، محي الدين الطيب طه؛ ميرغني، هنادي حاكم. (2013). دور الإرشاد الزراعي في التنمية الريفية بمنطقة أربعات ولاية البحر الأحمر، مجلة جامعة البحر الأحمر، العدد (3)، 19 – 44.

خلف، يحيي؛ الكعابنة، عوض؛ الفياض، موسـى. (2009). اليانسـون، المركز الوطني للبحث والإرشـاد الزراعي، وزارة الزراعة، المملكة الأردنية الهاشمية.

خلف، يحيي؛ مسلم، إياد. (2012). زراعة النباتات الطبية تحت الظروف البعلية، المركز الوطني للبحث والإرشاد الزراعي، وزارة الزراعة، المملكة الأردنية الهاشمية.

شـطا، محمد علي محمد. (2013). تحليل اقتصـادي للكفاءة الإنتاجية والاقتصـادية لبعض النباتات الطبية والعطرية في مصر، مجلة الاقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية، كلية الزراعـــــــــة، جامعة المنصورة، المجلد 4 (1)، 169–189.

صـــالح، صـــبري مصـــطفى؛ عزمي، ســـهير محمد؛ عاشـــور، كامل عاشـــور؛ جلاب، تغريد إمام محمد. (2020). الاحتياجات الإرشـادية لزراع الكراوية بجمعية المسـيري التعاونية الزراعية – العامرية – محافظة الإسكندرية، مجلة الإسكندرية للتبادل العلمي، المجلد 41 (3)، 131–149.

قطاع الشئون الاقتصادية. (2022). نشرة الإحصاءات الزراعية، (الجزء الأول)، المحاصيل الشتوية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي.

مديرية الزراعة بأسيوط. (2023). حصر مساحة النباتات الطبية والعطرية لسنة 2022م، بيانات غير منشورة.

قسم الإحصاء بالإدارات الزراعية في المراكز المختارة. (2023). سجلات الحائزين لمحصول اليانسون، بيانات غير منشورة.

سجلات الجمعيات التعاونية الزراعية بقرى البحث. (2023). سجلات الحائزين لمحصول اليانسون، بيانات غير منشورة.

References

Abu zeid, Al. N. (1992). Aromatic plants and their agricultural and pharmaceutical products, Arab House for Publishing.

Agricultural Associations in Research Villages. (2023). Archives of holders of Anise crop, data doesn't publishers.

Agriculture Directorate in Assiut. (2022). Survey of medicinal and aromatic plants in year 2022, data doesn't publishers.

Ahmed, Sh. Q. (2004). Anise, Bulletin No. 868, horticultural research institute, central management for agricultural extension, agriculture research center, ministry of agriculture and land reclamation.

Ahmed, M. M. Y.; Meawad, A. A. and Abdelkader, M. A. I. (2021). Response of growth and productivity of Anise (*Pimpinella anisum* L.) to chemical, organic and biological fertilizers, Zagazig J. Agric. Res., 48 (5): 1237–1244.

Aishwath, O. P.; Anwer, M. M.; Meena, R. S.; Kant, K.; Sharma, Y. K. and Khan, M. A. (2021). Advance production technology of Anise (*Pimpinella anisum* L.), ICAR-National Research Centre on Seed Spices, Tabiji, Ajmer-305206 (Raj.), India.

Al-Adly, A. A. (1973). Basics of agricultural extension science, house publications new for publishing and distribution, Alexandria.

Alkhalidy, A. (2007). Status of agricultural field extension workers in Tartous Governorate, Tishreen University Journal for Studies and Scientific Research - Biological Sciences Series. 29 (2): 57–70.

Al-Zobaidy, D. H.; Mohammed, A. M.; Sergiwa, S. and Abugela, O. A. (2001). A study of knowledge level by some pests affecting on apple trees and methods of their control, for farmers in some regions Shabiat AL Gabal Alaktar, Al-Mukhtar Journal of Science, Issue (8).

Department of Statistic in Agricultural Administrates in Choose Cities. (2023). Archives of holders of Anise crop, data doesn't publishers.

Economic Affairs Sector. (2022). Agricultural Statistics Bulletin (1st. Part) winter crops, Ministry of Agriculture and Land Reclamation.

European Medicines Agency. (2014). Assessment report on *Pimpinella* anisum L., fructus and *Pimpinella anisum* L., aetheroleum, European Medicines Agency, London, United Kingdom.

Hassan, Sh. A. M.; Ismail, T.H.; El-Sogheir, G.A. and Amin, F.A. (2014). An economic study of the merit's productivity of the most important medicinal and aromatic

plants in the provinces of the main production with a focus on Assiut Governorate, Assiut Journal of Agricultural Sciences, 45 (5): 184–199.

Hussein, M. A. T. and Mirghani, H. H. (2013). The role of the agricultural extension in the rural development in Arbaat area - Red Sea State, Red Sea University Journal, Issue (3): 19–44.

Katsoulis, G. I.; Kimbaris, A. C.; Anastasaki, E.; Damalas, Ch. A. and Kyriazopoulos, A. P. (2022). Chamomile and Anise cultivation in olive agroforestry systems, Forests, MDPI. Basel, Switzerland.

Khalaf, Y. and Muslim, I. (2012). Cultivation of medicinal plants under rain-fed conditions, National Center For research and agricultural extension, Ministry of Agriculture, Hashemite Kingdom of Jordan.

Khalaf, Y.; Al-Kaabneh, A. and Al-Fayad, M. (2012). Anise, National Center For research agricultural and extension, Ministry of Agriculture, Hashemite Kingdom of Jordan.

Saleh M. S.; Azmy, S. M.; Ashour, K. A. and Glab, T. E. M. (2020). The extension needs for caraway farmers in El Mesery Agricultural association – El-Amereia - Alexandria Governorate, Alexandria Science Exchange Journal (ASEJ). 41 (3): 131–149.

Shata, M. A. M. (2013). Economic analysis of the productivity and economic efficiency of some medicinal and aromatic plants in Egypt, J. Agric. Econom. and Social Sci., Mansoura Univ., 4 (1) 169–189.

Uallah, H. and Honermeier, B. (2013). Fruit yield, essential oil concentration and composition of three anise cultivars (*Pimpinella anisum* L.) in relation to sowing date, sowing rate and locations, Industrial Crops and Products. 42: 489–499.

Behavior of Anise farmers in Assiut Governorate

Mohamed Fathy Ismail Abdelhalim* and Mohammed Sayed Ali Ibrahim

Department of Agricultural Extension & Rural Sociology, Faculty of Agriculture, Al-Azhar University, Assiut Branch, Assiut, Egypt.

*Correspondence: mohamedelbaraghty.4919@azhar.edu.eg

Abstract

This research aims to identify the behavior of anise farmers in Assiut Governorate; by identifying the knowledge, attitude, practices of the respondents related to the anise crop, identify the obstacles facing the anise respondents, identify the proposals to overcome them from their point of view, and to identify the nature of the correlation between the independent variables of the respondents, their knowledge, attitudes, practices related to the anise crop.

This research was conducted on a simple random sample of 205 respondents in four villages in Assiut Governorate. The data was collected using questionnaire by a personal interview during the months of February and March 2024. Frequencies, percentages, mode, weighted average, graphs, and Spearman's were used to analyses the data and present the results, using Excel and SPSS.

The results showed that the majority of the respondents (57.0%) had level of knowledge was high, their attitudes was neutral (56.1%), and the level of their practices related to the anise crop was moderate (75.1%). The most important obstacles facing the anise respondents were: High prices of chemical fertilizers in the markets, low agricultural extension services provided to farmers, high prices of seed. The most important suggestions of the respondents to overcome these obstacles were: Providing chemical fertilizers, seeds in agricultural associations to be from a reliable source, opening outlets to market anise, providing change agents in agricultural associations, and were significant correlations between some of the independent variables of the respondents, their attitudes, knowledge, and practices related to the anise crop.

Keywords: *Behavior, knowledge, attitude, practice, Anise.*