

(Original Article)



قياس ثقة الزراع في بعض مصادر المعلومات الزراعية ببعض قرى محافظة أسيوط

عمرو بهاء الدين أحمد الشرباصي، أسماء بكر محمد بكر

قسم المجتمع الريفي والإرشاد الزراعي، كلية الزراعة، جامعة أسيوط، مصر

*Corresponding author email: amr.ahmed@aun.edu.eg

DOI: 10.21608/ajas.2023.170407.1193

© Faculty of Agriculture, Assiut University

الملخص

إستهدف البحث قياس درجة ثقة الزراع في بعض مصادر المعلومات الزراعية (المرشدين الزراعيين، وتجار المستلزمات الزراعية، وقادة الزراع ببعض قرى محافظة أسيوط، والوقوف على معنوية الفروق بين ثقة الزراع في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة. وأجري البحث على 241 مزارعاً تم إختيارهم من ثلاث قرى اختيرت عشوائياً بمحافظة أسيوط. وتم جمع البيانات بإستخدام إستمارة الإستبيان خلال شهر سبتمبر 2022، وإستخدمت التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي وإختبار Kruskal-Wallis one-way analysis of variance لتحليل البيانات وعرض النتائج. وأظهرت النتائج إنخفاض ثقة الزراع المبحوثين في المرشدين الزراعيين وتجار المستلزمات الزراعية، بينما كانت ثقفتهم متوسطة في قادة الزراع كمصادر للمعلومات الزراعية. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق معنوية بين ثقة الزراع المبحوثين في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة. وأوصى البحث بضرورة مواجهة فجوة الثقة الواضحة بين الزراع والمرشدين الزراعيين، وذلك عن طريق معرفة الأسباب التي جعلت ثقة الزراع في المرشدين الزراعيين أقل من ثقفتهم في المصادر الأخرى، ثم تدريب المرشدين الزراعيين على كيفية إكتساب ثقة الزراع، مما ينعكس بالإيجاب على تحسين العلاقة بين الطرفين بما يساهم في تنمية دور الجهاز الإرشادي بمحافظة أسيوط.

الكلمات الدالة: الثقة، مصادر المعلومات الزراعية، محافظة أسيوط

المقدمة والمشكلة البحثية

تعتبر المعلومات مدخلات هامة في مجال الزراعة والتنمية الريفية، حيث تلعب مصادر المعلومات دوراً رئيسياً في توصيل المستحدثات للزراع مما يجعلهم على دراية بها، كما يخلق لديهم الاهتمام بها ويحفزهم في النهاية على تبنيها. وتعتمد قيمة المعلومات بشكل مباشر على محتواها وأهميتها وحسن توقيتها (Abdul Rahman *et al.*, 2016). كما تمثل المعلومات المدخلات المطلوبة في كل خطوة من خطوات عملية صنع القرار، وبصورة عامة في تقليل عدم التأكد المرتبط بإتخاذ القرارات (Solano *et al.*, 2003).

ويحتاج المزارع إلى أنواع متعددة من المعلومات في الوقت المناسب لاتخاذ القرارات الصحيحة المتعلقة بأنشطة الإنتاج الزراعي المختلفة. وتشير مصادر المعلومات إلى الوسائط التي يحصل من خلالها الفرد على المعلومات ليستخدامها. ويعتمد المزارعون على مصادر متعددة للمعلومات للتعرف على خيارات الإنتاج الجديدة، خاصة في ظل ما يواجهه الزراع من تحديات زيادة الإنتاج الزراعي والحفاظ على الموارد والتأقلم مع التغيرات المناخية وتتنوع مصادر المعلومات الزراعية ما بين الإذاعة والتلفزيون والمطبوعات الإرشادية والمرشدون والجمعيات التعاونية والزراع الآخرون وتجار المستلزمات الزراعية (Adio *et al.*, 2016; Borrelli *et al.*, 2018).

ويمكن أن يؤدي فهم ثقافة الزراعة في المصادر المختلفة للمعلومات إلى تحسين نقل تلك المعلومات من خلال المصادر التي تتمتع بالثقة من هؤلاء المزارعين (Borrelli *et al.*, 2018) فقد أشار بعض الباحثون إلى أن أحد أهم محددات قبول الزراعة للمعلومات الزراعية الجديدة هو ثقنتهم في مصدر هذه المعلومات، حيث تبين إختلاف تقييم الزراعة لمصادر المعلومات الزراعية، فبعضهم يثق في جيرانهم وأقاربهم من الزراعة الآخرين، في حين يثق آخرون في مصادر أخرى مثل المرشد الزراعي أو تجار المستلزمات الزراعية (Buck and Alwang, 2011).

وبالرغم من صعوبة قياس الثقة، إلا أن المزارعين يقيمون ثقنتهم في مصادر المعلومات المختلفة بشكل لا شعوري، مما يستلزم معه فهم طبيعة علاقة الثقة بين الزراعة ومصادر المعلومات حول المعلومات الزراعية (Downey, 2022). وفي ضوء ما سبق، وبالرغم من أهمية دراسة ثقة الزراعة في مصادر المعلومات الزراعية المختلفة، إلا أنه يلاحظ ندرة الدراسات الخاصة بهذا الموضوع، مما يستلزم معه قياس ثقة الزراعة في مصادر المعلومات الزراعية.

أهداف البحث

- 1- قياس درجة ثقة الزراعة في بعض مصادر المعلومات الزراعية (المرشدين الزراعيين، وتجار المستلزمات الزراعية، وقادة الزراعة) ببعض قرى محافظة أسيوط.
- 2- الوقوف على معنوية الفروق بين ثقة الزراعة في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة (المرشدين الزراعيين، وتجار المستلزمات الزراعية، وقادة الزراعة).

الإطار النظري

يعتبر التحديد الدقيق لمصادر المعلومات واستخدامها من المتطلبات الأساسية لاتخاذ الزراعة للقرارات السليمة، حيث تتمثل الوظيفة الرئيسية لمصدر المعلومات في زيادة معرفة المزارع لتقليل مستوى عدم التأكد لديه، أو تقليل أنواع الخيارات المتاحة أمامه. ولكي تكون المعلومات فعالة، يجب أن تكون دقيقة وذات صلة باحتياجاته وتصله في الوقت المناسب (Adioet *al*, 2016).

ويشير مصدر المعلومات إلى الشخص أو الجهة المسؤولة عن إعداد الرسالة وتوجيهها إلى المستقبل (صالح، 1997)، ويعرف مصدر المعلومات بأنه المصدر الذي يحصل منه الفرد على المعلومات التي تشبع احتياجاته (الوردي ومجبل، 2002). وترى العديد من الكتابات (عبد المقصود، 1988؛ سلام وشاكر، 1995؛ الجزار وآخرون، 2018) أن مصادر المعلومات الزراعية تقسم إلى: الهيئات الزراعية (الأجهزة الزراعية، وجهاز الإرشاد الزراعي، ومراكز التدريب الزراعية، والجمعيات التعاونية الزراعية)، والمصادر الشخصية (المرشد الزراعي، والجيران والأقارب، وقادة الزراعة)، والمصادر الجماهيرية (الراديو، والمطبوعات، والتليفزيون)، والمصادر التجارية (تجار مستلزمات الإنتاج الزراعي).

ويؤدي الوصول إلى المعلومات الصحيحة في الوقت المناسب بالشكل الصحيح ومن المصدر الصحيح إلى تغيير التوازن بين نجاح المزارع وفشله، ولهذا يجب إتاحة المعلومات للمزارعين من خلال مصادر مقبولة لديهم، مما يستلزم تحديد مدى ثقة المزارعين في المصادر المختلفة للمعلومات التي يستخدمونها (Opara, 2008).

ويرى البعض بأن ردود أفعال الزراعة نحو جهود الاتصال تتشكل من خلال تطوير علاقة الثقة في مصادر المعلومات، مما يعزز بيئة الثقة بين مصادر المعلومات من جهة والزراعة من جهة أخرى، ولذلك تتضح أهمية الفهم الشامل للثقة مع تزايد عدد مصادر المعلومات وكمية المحتوى الذي تقدمه وخيارات التفاعل التي تنتج عنها. كما تتبع أهمية الثقة من كونها تساعد في

تسهيل الإتصال من خلال سد الفجوات الاتصالية، وتسمح علاقات الثقة للأطراف المختلفة بالوصول بشكل أفضل والحكم على المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات (Brad *et al.*, 2013). وبالتالي تمثل الثقة العامل الهام والحاسم عند الحديث عن نظرة المزارعين لمصادر المعلومات المختلفة، فهناك فرق كبير بين إعتقاد مصدر المعلومات بأنه موضع ثقة الزراع من ناحية، ودرجة وجود هذه الثقة من جانب الزراع من ناحية أخرى (Downey, 2022).

وفيما يتعلق بقياس درجة الثقة في مصادر المعلومات، فقد طور (Maister *et al.* 2000) معادلة لقياس درجة الثقة (درجة الثقة = المصدقية + الإعتدالية + الألفة / التوجه الذاتي)، وتم تعريف الثقة من خلالها بأنها محصلة لأربعة أبعاد أساسية وهي: المصدقية أو الثقة في الأقوال (صدق مصدر المعلومات وإمامه بالمعلومات اللازمة للمتلقى)، والإعتدالية أو الثقة في الأفعال (قدرة المصدر على تقديم المعلومات بدقة وعلى الوجه الصحيح)، والألفة أو الثقة في المشاعر (الشعور بالأمان والإرتياح النفسي عند التعامل مع مصدر المعلومات)، والتوجه الذاتي أو الثقة في الدوافع (الرغبة في تحقيق الأهداف الشخصية لمصدر المعلومات بدلاً من تلبية إحتياجات المتلقي). وفي ضوء المعادلة، فإن زيادة الثقة في مصدر المعلومات تتطلب زيادة أبعاد المصدقية والإعتدالية والألفة، في مقابل إنخفاض التوجه الذاتي لمصدر المعلومات (Green and Howe, 2012). وقد تم الإستفادة من معادلة درجة الثقة في تطوير مقياس للثقة في مصادر المعلومات (Green, 2011; Trusted Advisor Associates LLC, 2019)، وتم إستخدامه في قياس ثقة الزراع في تجار المستلزمات الزراعية (Newman and Briggema, 2016)، كما تم إستخدامه في قياس الثقة في المرشد الزراعي كمصدر للمعلومات الزراعية (عبد الغني، 2020).

الطريقة البحثية

عمد البحث الحالي لقياس ثقة الزراع في بعض مصادر المعلومات الزراعية (المرشد الزراعي، وتجار المستلزمات الزراعية، وقادة الزراع)، ولتحقيق ذلك إستخدم البحث مقياس الثقة في مصادر المعلومات (Green, 2011; Trusted Advisor Associates LLC, 2019)، والذي يتكون من 20 بند بواقع خمسة بنود لكل بعد من أبعاده الأربعة (المصدقية، والإعتدالية، والثقة، والتوجه الذاتي)، ويعتمد المقياس على درجة موافقة المبحوث على مقياس خماسي على غرار مقياس ليكرت يتدرج بين موافق جداً (5) إلى غير موافق جداً (1)، ويعتمد المقياس في تقدير درجة الثقة على معادلة درجة الثقة، ويتراوح المدى النظري لدرجة الثقة من 0.6 – 15 درجة.

وأجري البحث على عينة من الزراع تم اختيارها عن طريق اختيار ثلاث مراكز عشوائياً من بين مراكز محافظة أسيوط الإحدى عشر، فكانت مراكز أسيوط والفتح وأبنوب، ثم تم اختيار قرية عشوائياً بكل مركز من المراكز الثلاثة السابقة، وأسفر ذلك عن اختيار قرية منقباد بمركز أسيوط، وقرية بني زيد بمركز الفتح، وقرية السوالم البحرية بمركز أبنوب. وتمثلت شاملة البحث في جميع الزراع الحائزين بالحزب الثلاثي وعددهم 2411 مزارعاً (1193 مزارعاً بقرية منقباد، و823 مزارعاً بقرية بني زيد، و395 مزارعاً بقرية السوالم البحرية)، وتم اختيار عينة عشوائية منتظمة من كشوف الحائزين بواقع 10% من الزراع الحائزين بكل قرية، وبالتالي بلغ حجم العينة 241 مبحوثاً (119 مزارعاً بقرية منقباد، و82 مزارعاً بقرية بني زيد، و40 مزارعاً بقرية السوالم البحرية).

وقد تم جمع البيانات بإستخدام إستمارة الإستبيان خلال شهر سبتمبر 2022، وتم تحليل البيانات بإستخدام حزمة البرامج الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS_{v.24})، كما تم إستخدام برنامج Excel₂₀₁₆ لإعداد الرسوم البيانية التي تضمنها البحث. وإستخدمت التكرارات، والنسب المئوية، والمتوسط الحسابي لعرض النتائج، كما تم إستخدام إختبار Kruskal-Wallis one-way

analysis of variance للوقوف على معنوية الفروق بين ثقة الزراع في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة.

النتائج

أولاً: قياس درجة ثقة الزراع في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة

توضح النتائج الواردة بجدول (1) وشكل (1) متوسطات درجات تقدير المبحوثين لأبعاد الثقة في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة، ومنها يتبين إنخفاض متوسطات درجات ثقة الزراع المبحوثين في المرشدين الزراعيين وتجار المستلزمات الزراعية (2.33 درجة، 3.79 درجة على الترتيب)، بينما كانت ثقتهم متوسطة في قادة الزراع كمصدر للمعلومات (5.25 درجة). مما يعني أن درجة الثقة الكلية للزراع المبحوثين في قادة الزراع كمصدر للمعلومات تقع داخل الفئة المتوسطة للثقة (5 لأقل من 10 درجات)، بينما وقعت هذه الدرجة داخل الفئة المنخفضة للثقة في المرشدين الزراعيين وتجار المستلزمات الزراعية (أقل من 5 درجات).

وبالتالي يتبين أن الزراع المبحوثين يثقون بشكل أكبر في قادة الرأي كمصادر محلية للمعلومات الزراعية، وذلك على اعتبار أن الزراع المبحوثين يرون أن هؤلاء القادة لديهم المعلومات اللازمة ويتمتعون بالصدق في تقديمها (4.82 درجة)، كما أنهم يقدمون للزراع المعلومات الدقيقة (4.59 درجة)، إلى جانب شعور الزراع بالإرتياح النفسي عند التعامل معهم (4.91 درجة)، كما أن هؤلاء القادة لا يسعون لتحقيق مصالحهم الشخصية فقط عند تعاملهم مع الزراع (2.73 درجة).

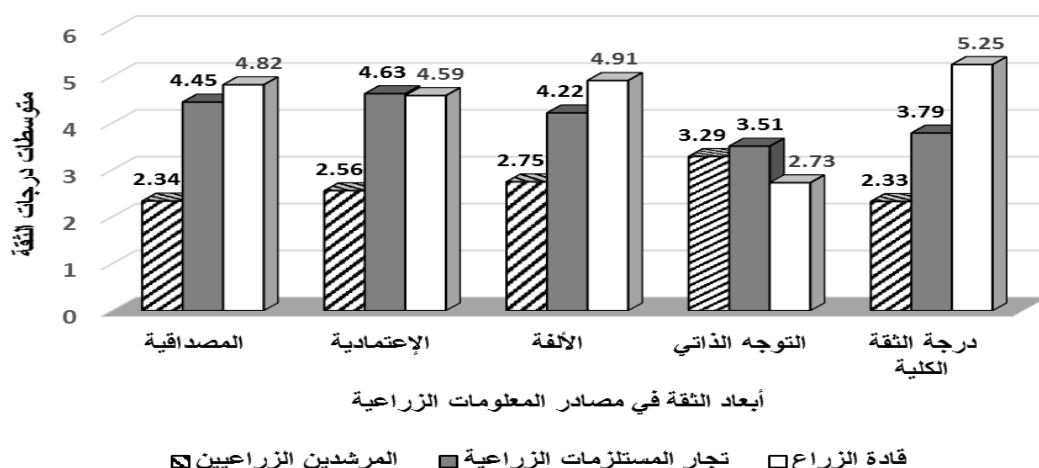
وعلى الجانب الآخر، يثق الزراع المبحوثين في تجار المستلزمات الزراعية كمصادر تجارية للمعلومات الزراعية بدرجة أقل من ثقتهم في القادة المحليين، حيث يرى المبحوثون أن هؤلاء التجار لديهم المعلومات التي يحتاجها الزراع (4.45 درجة)، ويقدمونها بدقة للزراع (4.63 درجة)، كما يشعر الزراع بالراحة في التعامل معهم (4.22 درجة)، ولكن هؤلاء التجار يهتمون فقط لتحقيق مصالحهم الشخصية أثناء تعاملهم مع الزراع (3.51 درجة).

وفي المقابل كانت ثقة الزراع في المرشدين الزراعيين كمصادر حكومية للمعلومات الزراعية هي الأقل بين مصادر المعلومات المدروسة، حيث ينظر الزراع للمرشدين الزراعيين بأنهم يفتقرون للمعلومات التي يحتاجها الزراع (2.34 درجة)، ولا يقدمون المعلومات الدقيقة للزراع (2.56 درجة)، كما أن الزراع لا يشعرون بالأمان عند التعامل مع هؤلاء المرشدين (2.75 درجة)، بالإضافة إلى أن هؤلاء المرشدين لا يهتمون سوى بتحقيق أهدافهم الشخصية بغض النظر عن أهميتها بالنسبة للزراع (3.29 درجة).

جدول 1. متوسطات درجات تقدير المبحوثين لأبعاد الثقة في مصادر المعلومات الزراعية

أبعاد الثقة في مصادر المعلومات الزراعية	متوسطات درجات الثقة		
	المرشدين الزراعيين	تجار المستلزمات الزراعية	قادة الزراع
المصداقية	2.34	4.45	4.82
الإعتمادية	2.56	4.63	4.59
الألفة	2.75	4.22	4.91
التوجه الذاتي	3.29	3.51	2.73
درجة الثقة الكلية	2.33	3.79	5.25

المصدر: إستمارات الإستبيان



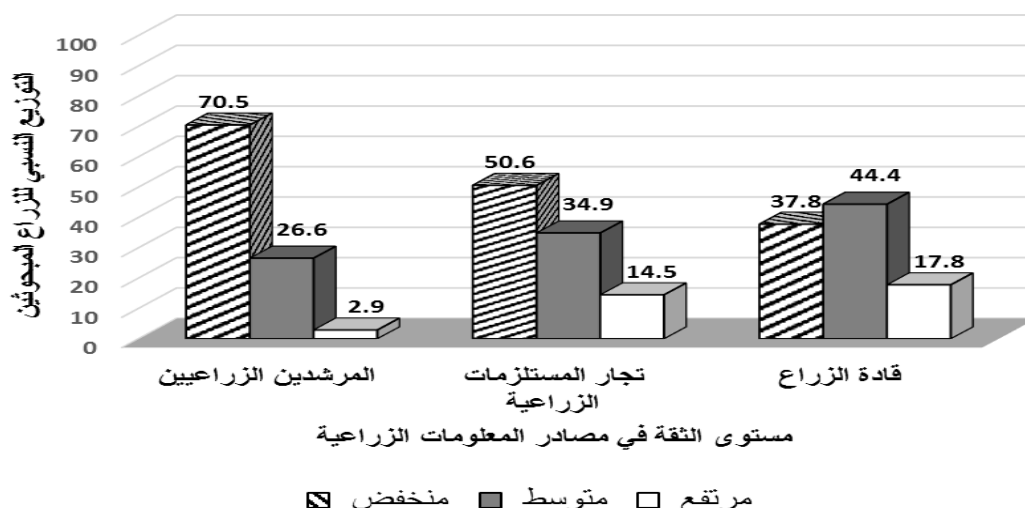
شكل 1. متوسطات درجات تقدير المبحوثين لأبعاد الثقة في مصادر المعلومات الزراعية

وفيما يتعلق بتوزيع المبحوثين وفقاً لمستوى الثقة في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة، فتوضح النتائج الواردة بجدول (2) وشكل (2) أن غالبية الزراع المبحوثين (70.5%) وقعوا داخل مستوى الثقة المنخفض في المرشدين الزراعيين، وذلك في مقابل وقوع 26.6% منهم داخل فئة الثقة المتوسطة، في حين كان مستوى الثقة للنسبة الباقية منهم (2.9%) مرتفع. وتوضح النتائج الواردة بنفس الجدول أن أكثر من نصف الزراع المبحوثين بقليل (50.6%) يتميزون بإنخفاض مستوى ثقتهم في في تجار المستلزمات الزراعية كمصدر للمعلومات الزراعية، بينما يقع 34.9% منهم داخل فئة الثقة المتوسطة، في حين تقع النسبة الباقية منهم (14.5%) داخل فئة مستوى الثقة المرتفع. أما فيما يتعلق بمستوى ثقة الزراع المبحوثين في قادة الزراع كمصدر للمعلومات الزراعية، فتبين النتائج الواردة بنفس الجدول أن أقل من نصف الزراع المبحوثين (44.4%) يقعون داخل فئة الثقة المتوسطة في هؤلاء القادة كمصدر للمعلومات الزراعية، بينما يقع 37.8% منهم داخل فئة الثقة المنخفضة، في مقابل وقوع النسبة الباقية منهم (17.8%) داخل فئة مستوى الثقة المرتفع.

جدول 2. التوزيع النسبي للزراع المبحوثين وفقاً لمستوى الثقة في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة (ن=241)

مستوى الثقة في مصادر المعلومات الزراعية	المرشدين الزراعيين		تجار المستلزمات الزراعية		قادة الزراع	
	عدد	%	عدد	%	عدد	%
منخفض (أقل من 5 درجات)	170	70.5	122	50.6	91	37.8
متوسط (5 لأقل من 10 درجات)	64	26.6	84	34.9	107	44.4
مرتفع (10-15 درجة)	7	2.9	35	14.5	43	17.8

المصدر: إستمارات الاستبيان



شكل 2. التوزيع النسبي للزراع المبحوثين وفقاً لمستوى الثقة في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة
ثانياً: الفروق بين ثقة الزراع في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة

يعتبر اختبار Kruskal-Wallis one-way analysis of variance البديل اللابارامتري لتحليل التباين أحادي الإتجاه، ويستخدم لإختبار الفروق الرتبية بين ثلاث مجموعات مستقلة أو أكثر (Siegel, 1956). وإستخدم البحث الحالي هذا الإختبار للوقوف على معنوية الفروق بين ثقة الزراع في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة، وتشير النتائج الواردة بجدول (3) إلى وجود فروق معنوية عند مستوى معنوية (0.0001) بين ثقة الزراع المبحوثين في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة، وذلك لصالح الثقة في قادة الزراع بمتوسط للرتب بلغ 602.72، وذلك مقابل الثقة في كل من تجار المستلزمات الزراعية والمرشدين الزراعيين بمتوسطات رتب بلغت 312.03 إلى 171.25 على الترتيب.

جدول 3. نتائج تطبيق اختبار Kruskal-Wallis لمعنوية الفروق بين ثقة الزراع في مصادر المعلومات الزراعية المدروسة

م	مصادر المعلومات الزراعية المدروسة	متوسطات رتب الثقة	قيمة الإختبار (H)*
1	المرشدين الزراعيين	171.25	535.99
2	تجار المستلزمات الزراعية	312.03	
3	قادة الزراع	602.72	

* معنوية عند مستوى 0.0001
المصدر: إستمارات الاستبيان

التوصيات

بناءً على ما توصل إليه البحث من نتائج، يمكن التوصية بشكل عام بإجراء مزيد من الأبحاث لقياس الثقة في مصادر المعلومات الزراعية المختلفة، ومحاولة الإستفادة من تلك المصادر في نشر المعرفة والتأثير بين الزراع، وذلك في ضوء التضائل المستمر لأعداد المرشدين الزراعيين نسبة للمزارعين، وخاصة في ظل ما أشارت إليه النتائج من ثقة الزراع بشكل أكبر في قادة الرأي وتجار المستلزمات الزراعية مقارنة بثقتهم في المرشدين الزراعيين. كما يمكن التوصية بضرورة مواجهة فجوة الثقة الواضحة بين الزراع والمرشدين الزراعيين، وذلك عن طريق معرفة الأسباب التي جعلت ثقة الزراع في المرشدين الزراعيين أقل من ثقتهم في المصادر الأخرى، ثم تدريب المرشدين الزراعيين على كيفية إكتساب ثقة الزراع، مما ينعكس

بالإيجاب على تحسين العلاقة بين الطرفين بما يساهم في تنمية دور الجهاز الإرشادي بمحافظة أسيوط.

المراجع

- الجزار، محمد حمودة، وعادل إبراهيم محمد، ومحمود أمين منيسي (2018). دراسة المصادر المعلوماتية الزراعية للمرشدين الزراعيين في مجال الإنتاج النباتي بمحافظة البحيرة، مجلة العلوم الزراعية المستدامة، مجلد (44)، عدد (3): 95-107.
- سلام، محمد شفيق، وشاكر محمد بدران (1995). دليل منهجية العمل الإرشادي للمرشدين الزراعيين، معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية، مركز البحوث الزراعية.
- صالح، صبري مصطفى (1997). الإرشاد الزراعي – طرقه ومعيناته التعليمية، جامعة عمر المختار، الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى.
- عبد الغني، محمد محمد محمد (2020). قياس الثقة في المرشد الزراعي كمصدر للمعلومات الزراعية، بمحافظة أسيوط، مجلة الإقتصاد الزراعي والعلوم الاجتماعية، مجلد (11)، عدد (6)، 335 - 340.
- عبد المقصود، بهجت محمد (1988). الإرشاد الزراعي، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة.
- الوردي، زكي حسين، ومجبل المالكي (2002). مصادر المعلومات وخدمات المستفيدين في المؤسسات المعلوماتية، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الأردن.

References

- Abdul Rahman, M., Lalon, S. and Surya, M. (2016). Information sources preferred by the farmers in receiving farm information, 3 (12): 258-262.
- Adio, E., Abu, Y., Yusuf, S. and Nansoh, S. (2016). Use of agricultural information sources and services by farmers for improve productivity in Kwara State, Library Philosophy and Practice, 1456: 1-18.
- Borrelli, K., McNally, G., Wulforst, J., Eigenbrode, S., Yorgey, G., Kruger, G., Houston, L., Bernacchi, L. and Mahler, R. (2018). Farmers' trust in sources of production and climate information and their use of technology, Journal of Extension, 56 (3): 1-10.
- Brad, L., Mackert, M. and Silk, K. (2013). Consumer trust in information sources: Testing an interdisciplinary model, SAGE Open, April-June: 1-13.
- Buck, S. and Alwang, J. (2011). Agricultural extension, trust and learning: Results from economic experiments in Ecuador, Agricultural Economics, 42: 685-699.
- Downey, S. (2022). What is farmer trust and how might it grow?, Center for Food and Agricultural Business, Purdue University, USA.
- Green, C. (2011). Trust quotient: Self diagnostic test, Trusted Advisor Associates LLC, West Orange, New Jersey, USA.
- Green, C. and Howe, A. (2012). The trusted advisor fieldbook: A comprehensive toolkit for leading with trust, John Wiley & Sons, New Jersey, USA.
- Maister, D., Green, C. and Galford, R. (2000). The trusted advisor, Free Press, New York, USA.
- Newman, C. and Briggema, B. (2016). Farmers' perceptions of building trust, International Food and Agribusiness Management Review, 19 (3): 57-76.
- Opara, U. (2008). Agricultural information sources used by farmers in Imo State, Nigeria, Information Development, 24 (4): 289-295.

- Siegel, S. (1956). Nonparametric statistics for the behavioral sciences, McGraw-Hill Kogakusha Ltd, Tokyo, Japan.
- Solano, C., Leon, H., Perez, E. and Herrero, M. (2003). The role of personal information sources on the decision-making process of Costa Rican dairy farmers, *Agricultural Systems*, 76: 3–18.
- Trusted Advisor Associates LLC (2019). Trust Quotient Assessment, West Orange, New Jersey, USA.

Measuring Farmers' Trust in Some Agricultural Information Sources in Some Villages in Assiut Governorate

Amro B.A. El-Shrabassee and Asmaa B.M. Bakr

Department of Rural Sociology & Agricultural Extension, Faculty of Agriculture, Assiut University, Assiut, Egypt

Abstract

This research aimed to measure the degree of farmers' trust in some agricultural information sources (extension agents, agricultural supplies sellers, and farmers' leaders) in some villages in Assiut Governorate, and to test the differences among farmers in their confidence in the studied information sources. The research was conducted on 241 farmers who were selected from three villages in Assiut Governorate. Data were collected using questionnaire forms during September 2022. Frequencies, percentages, arithmetic mean and Kruskal-Wallis one-way analysis of variance were used for data presentation and analysis. The results showed a low confidence of the respondents in extension agents and agricultural supplies sellers, while their confidence was moderate in farmers' leaders as sources of agricultural information. It also became clear that there are significant differences among farmers in their confidence in the studied information sources. The research recommended to confront the trust gap between farmers and agricultural extension agents, by knowing the reasons that made the farmers' confidence in extension agents less than their confidence in the other sources, and training extension agents on gaining farmers' trust, which is reflected positively on improving the relationship between the two parties, and contributes to developing the role of agricultural extension in Assiut Governorate.

Keywords: *Trust, Agricultural Information Sources, Assiut Governorate*
