# دراسة لبعض الملامح الاقتصادية لمحصول الموز في محافظة أسيوط

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة أسيوط

### تمهــيد:

تحتل محافظة أسيوط الترتيب السادس  $^1$ على مستوى مصر ، والثانى على مستوى محافظات مصر العليا من حيث مساحة الموز المثمرة في متوسط الفترة (1994- 2007) ، فقد بلغ متوسط المساحة المثمرة بها حوالى 2169.31 فدان ، تمثل حوالى 4.77 % من متوسط إجمالى المساحة المثمرة بالموز في مصر ، وحوالى 17.52 % من متوسط إجمالى المساحة المثمرة بالموز في منطقة مصر العليا . وتتوزع المساحة المثمرة بمحصول الموز على جميع مراكز محافظة أسيوط وأبوتيج والفتح وساحل سليم أسيوط  $^{(2)}$  (عدا مركز ديروط) ، وتعد مراكز أسيوط وأبوتيج والفتح وساحل سليم من أهم مراكز إنتاج الموز في المحافظة ، حيث بلغ متوسط مساحتهم المثمرة جوالى 97.09 % من متوسط المساحة المثمرة بالموز بالمحافظة . وقد تم التركيز على هذه المراكز الإدارية الأربعة عند تناول أهم الملامح الاقتصادية لمحصول الموز بمحافظة أسيوط .

#### مشكلة الدراسة و أهدافها:

بالرغم من زيادة الطلب على الموز لارتفاع قيمته الغذائية والطبية ، إلا أن مساحته المثمرة بمحافظة أسيوط قد اتسمت بالثبات النسبي خلال الفترة (1994-2007). ومع ذلك اتجهت المساحة المثمرة من الفاكهة باستثناء هذا المحصول نحو الزيادة بالمحافظة في السنوات الأخيرة ، واتجهت مساحة كل من الموز والفاكهة عموماً إلى الزيادة على مستوى المحافظات الأخرى . وعليه ، استهدفت هذه الدراسة إلقاء الضوء على بعض العوامل الاقتصادية التي ساهمت في الثبات النسبي لمساحة الموز في محافظة أسيوط وعدم زيادتها بما يتمشى وزيادة هذا المحصول على المستوى القومي من ناحية ، وبما يساير زيادة مساحة الفاكهة على المستوى القومي ومحافظة أسيوط من الناحية الأخرى .

ووصولاً إلى ذلك كانت توجهات الدراسة نحو تحقيق الأهداف البحثية التالية:

1- معرفة مكانة مختلف مراكز محافظة أسيوط في إنتاج محصول الموز ، والتطور الحادث في هذه المكانة ، ومسئولية كل منها في هذا التطور .

2-معرفة أهم أصناف الموز المزروعة بالمحافظة وتطور كل منها ، بما يلقى الضوء على الأهمية النسبية لهذه الأصناف في زيادة مساحة هذا المحصول .

3- استخلاص أهم النتائج ووضع التوصيات المبنية عليها مما يخدم واضعى السياسة في تحديد البرنامج المناسب للنهوض بهذا المحصول .

الأسلوب البحثى والتحليلي:

تم فى هذه الدر اسة الاعتماد على التحليل الإحصائى الوصفى والكمى مع الاستعانة بالمعادلات والأساليب الإحصائية المختلفة لتفسير الظواهر موضع الدراسة ، كاستخدام معادلة خط الانحدار لتقدير الاتجاه الزمنى العام للظواهر المدروسة ،

 $^{2}$  مديرية الزراعة بأسيوط  $_{-}$  إدارة البساتين  $_{-}$  السجلات  $_{-}$  السنوات من عام 1994 حتى عام 2007.

أ وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، قطاع الشؤون الاقتصادية ، نشرة الإحصاءات الزراعية (الجزء الثاني) المحاصيل الصيفية ، أعداد مختلفة

#### Ali et al. 2010

وتحليل التباين للتعرف على معنوية الفروق بين هذه الظواهر ، وكذلك اختبار أقل فرق معنوى LSD للتعرف على مصادر تلك الفروق في حالة وجودها . مصادر السانات :

تم الاستعانة في هذه الدراسة بصفة أساسية ببيانات سجلات إدارة البساتين بمديرية الزراعة بأسيوط، ونشرات الإحصاءات الزراعية لوزارة الزراعة، بالإضافة إلى ما تم استخلاصه من الدراسات التي تضمنتها الرسائل والمؤتمرات العلمية ذات الصلة بموضوع هذه الدراسة.

## نتائج الدراسة والتحليل أولاً - دور مراكز المحافظة في إنتاج محصول الموز 1- دور المراكز طبقاً للمساحة المثمرة بالمحصول :-

باستعراض بيانات الجدول رقم (1) يتضح أن متوسط المساحة المثمرة بالموز في مراكز إنتاج الموز بمحافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) قد بلغ حوالي 1901.4 ، 394.89 ، 394.89 ، 77.64 ، 134.46 ، 360.92 ، فدان لكل من مراكز أسيوط والفتح وساحل سليم وأبو تيج وباقي المراكز بالمحافظة على الترتيب . كما اتضح أيضاً عند مقارنة المساحة المثمرة بالموز ما بين عامي 1994 و 2007 أن هذه المساحة قد تزايدت في مركز ساحل سليم وباقي المراكز حيث بلغت نسبة الزيادة حوالي 30.32 % ، 46.76 % عما كانت عليه هذه المساحة في سنة الأساس على الترتيب.

جدول رقم (1): تطور المساحة المثمرة من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994-2007) (المساحة: فدان)

					•	
إجمالي المحافظة	باقی المراکز	ساحل سلیم	الفتح	أبو تيج	أسيوط	المركز السنة
2114.0	50.9	315.0	389.7	143.4	1215.0	1994
2168.4	50.4	315.0	398.5	143.4	1261.1	1995
2138.1	51.1	318.0	398.5	142.4	1228.1	1996
2134.1	51.1	318.0	398.5	142.4	1224.1	1997
2174.0	60.7	318.0	403.9	158.6	1232.8	1998
2220.0	53.8	375.0	438.5	137.8	1214.9	1999
2106.4	44.9	334.0	398.5	127.9	1201.1	2000
2038.8	49.7	254.8	398.5	128.0	1207.8	2001
2246.6	104.7	431.0	398.5	128.0	1184.4	2002
2227.8	108.2	431.0	394.8	128.0	1165.8	2003
2228.4	129.0	405.0	394.0	127.6	1172.8	2004
2224.5	129.0	405.0	394.0	125.3	1171.2	2005
2240.5	128.7	422.6	394.0	124.8	1170.4	2006
2108.7	74.7	410.5	328.6	124.8	1170.1	2007
2169.31	77.64	360.92	394.89	134.46	1201.4	المتوسط
0.25 -	46.76	30.32	15.68 -	12.97 -	3.70 -	الزيادة أو النقص %

<sup>(\*)</sup> الزيادة أو النقص تم حسابها على النحو التالي: الزيادة أو النقص % =

# 

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات مديرية الزراعة بأسيوط – سجلات إدارة البساتين – أسيوط

بينما تناقصت المساحة المثمرة في مراكز الفتح وأبو تيج وأسيوط بنسبة بلغت حوالي 15.68 % ، 12.97 % ، وذلك عما كانت عليه هذه المساحة في عام 1994.

وبإيجاد قيمة الانحراف القياسي للمساحة المثمرة للموز في مراكز محافظة أسيوط 65.77 وجد أن أقصى قيمة له كانت في مركز ساحل سليم حيث بلغت حوالي 65.77 فدان ثم يأتي بعدها باقي المراكز ومركز أسيوط ومركزي الفتح وأبو تيج بانحراف قياسي بلغ حوالي 65.71 ، 65.71 ، 65.71 ندان على الترتيب ، كما بلغ قيمة الخطأ القياسي لهذه المراكز حوالي 65.71 ، 65

جدول رقم (2): بعض المؤشرات الإحصائية للمساحة المثمرة من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 – 2007)

(المساحة: فدان)

C.V %	R	$\mathbf{S}_{\overline{\mathbf{x}}}$	S	Xmax	Xmin	$\overline{\mathbf{X}}$	المرك ز
2.47	95.30	7.92	29.6	1261.1	1165.8	1201.4	أسيوط
7.62	33.80	2.74	10.2	158.60	124.80	134.46	أبو
5.66	109.9	5.97	22.3	438.50	328.60	394.89	الفتح
15.7	176.2	15.1	56.7	431.00	254.80	360.92	ساحل
43.9	84.10	9.12	34.1	129.00	44.90	77.64	باقى المراك :

حيث أن :  $\overline{X}$  = المتوسط الحسابى X = القيمة الدنيا X = القيمة X القيمة X = القيمة X = الأحدى X = الأحدى X = الأحدى X = المدى X =

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (1)

<sup>3</sup> تم الاعتماد عند تقدير مختلف المعايير الإحصائية على :

<sup>(1)</sup> السيد سعد قاسم (دكتور) ، مسعد زكى الحفنى (دكتور) ، عبد المجيد أبو المجد على (دكتور) ، جمال الدين محمد حسن (دكتور) - مقدمة في الإحصاء التطبيقي في العلوم الزراعية - دار المعارف - مصر - 1975 .

#### Ali et al. 2010

أما عند دراسة التقلبات الحادثة في المساحة المثمرة بالموز في مراكز محافظة السيوط باستخدام معامل الاختلاف فقد وجد أن هذا المعامل قد بلغت قيمته حوالي 43.95 % في باقي المراكز ، وحوالي 15.73 % في مركز ساحل سليم ، وحوالي 7.62 % في مركز الفتح ، وحوالي 2.47 % في مركز أسيوط ، مما يدل على زيادة عدم تجانس المساحة المثمرة بالمحصول موضع الدراسة في باقي المراكز ، وعدم تجانس هذه المساحة في مركزي ساحل سليم وأبو تيج ، وتجانسها في مركزي أسيوط والفتح خلال الفترة مركزي مساحل سليم وأبو تيج ، وتجانسها في مركزي أسيوط والفتح خلال الفترة المبعد (20) جدول (2) السابق الإشارة إليه.

ومن خلال حساب قيمة معادلة الاتجاه الزمنى العام لتطور المساحة المثمرة بمحصول الموز في مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) ، اتضح من نتائج الجدول رقم (3) أن هذه المساحة قد تزايدت في مركز ساحل سليم وباقي المراكز بمقدار سنوى بلغ على الترتيب حوالي 9.83 ، 6.18 فدان، بينما تناقصت المساحة المثمرة في مراكز أسيوط والفتح وأبو تيج سنوياً بمقدار بلغ حوالي 6.31 ، المساحة المثمرة في مراكز أسيوط والفتح وأبو تيج سنوياً بمقدار بلغ حوالي 7.96 ، م 6.5 ، وقد مثلت هذه التغيرات حوالي 2.72 % ، م 7.96 % ، والسالف ذكره لكل مركز من المراكز السابق ذكرها على الترتيب ومن خلال والسالف ذكره لكل مركز من المراكز السابق يعكسها عنصر الزمن مسئولة عن حوالي 79.4 % ، 57.4 % ، 63.2 % ، 63.2 % ، 19.8 % من التغيرات عن حوالي 79.4 % ، 57.4 % ، 57.4 % من التغيرات الحادثة في مركز أسيوط وباقي المراكز ومراكز ساحل سليم وأبو تيج والفتح ويرجع الباقي إلى عوامل أخرى لم يتم تقدير ها بالنموذج .

جدول رقم (3): نتائج قياس الاتجاه الزمنى العام للمساحة المثمرة من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسبوط خلال الفترة (1994 – 2007)

					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
$\mathbb{R}^2$	F	نوى % من المتوسط	التغير السافدان	متوسط المتغير (فدان)	النموذج	المركز
0.794	46.36	0.53 -	-) (**6.31	1201.4	= مى^ هد 6.31 - 1248.75 س هد (6.81 -)	أسيوط
0.632	20.60	1.45 -	-) (**1.95	134.46	ص^ هـ = 149.07 - 1.95 س هـ (4.54 -)	أبو تيج
0.198	2.97	0.60 -	-) (2.38	394.89	ص^ هـ = 412.72 - 2.38 س هـ (1.72 -)	الفتح
0.524	13.22	2.72	**9.83	360.92	ص^ هـ = 287.23 + 9.83 س هـ (3.64)	ساحل سليم
0.574	16.19	7.96	**6.18	77.64	ص^ هـ = 31.28 + 6.18 س هـ (4.02)	باقى المراكز

ص^هـ = القيمة التقديرية في السنة هـ بالفدان \*\* معنوى عند مستوى 1%

سه = ترتیب عنصر الزمن حیث ه = 1 ،2 ، .... ، 14 الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تمثل قيمة (t) المحسوبة

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (1)

وعند استخدام اختبار تحليل التباين في اتجاه واحد لمعرفة ما إذا كان هناك اختلافات حقيقية (فروق معنوية) من عدمه بين متوسطات المساحة المثمرة بالموز في مراكز محافظة أسيوط، ومن نتائج هذا الاختبار وكما هو موضح بالجدول رقم (4) يتبين أن قيمة (ف) المحسوبة بلغت حوالي 1628.93، وهي بذلك تفوق قيمة (ف) الجدولية، وهذا يدل على وجود فروق معنوية جداً بين مراكز محافظة أسيوط المنتجة للموز.

جدول رقم (4): تحليل التباين لمتوسطات المساحة المثمرة بالموز بين أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994– 2007)

قيمة التباين (ف)	متوسط مربعات الانحر افات	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	مصدر الاختلاف
1628.93	2922885	11691540	4	بين المراكز
	1794.36	116633.20	65	داخل المراكز
		11808173	69	الإجمالي

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (1)

ولمعرفة مصدر تلك الفروق بين هذه المتوسطات تم حساب أقل فرق معنوى LSD ، وكما هو موضح في الجدول رقم (5) والذي أمكن من خلال نتائجه ترتيب مراكز محافظة أسيوط وفقاً لمتوسطات المساحة المثمرة بكل منهم ، حيث جاء مركز أسيوط في الترتيب الأول بمتوسط مساحة مثمرة بلغ حوالي 1216.02 فدان ، ومن الترتيب الثاني وحتى الخامس جاءت مراكز كل من الفتح وساحل سليم وأبو تيج وباقي المراكز بمتوسط مساحة مثمرة لكل منهم بلغ قدره حوالي 394.89 ، 77.64 فدان على الترتيب .

جدول رقم(5): معنوية الفروق بين متوسطات المساحة المثمرة بمحصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994– 2007)

أسيوط	الفتح	ساحل سليم	أبو تيج	باق <i>ى</i> المر اكز	المساحة المثمرة	المركز
1216.0 2	394.8 9	360.92	134.46	77.64	بالفدان	المردر
-	821.1	*855.10 *	*1081.56	*1138.39	1216.0 2	أسيوط
	-	33.97*	**260.44	**317.26	394.89	الفتح
		-	**226.46	**283.29	360.92	ساحل سلیم
			-	**56.82	134.46	أبو تيج
				-	77.64	باقى المراك ز
L		7 21 04		_	GD 0 01	<u> </u>

LSD0.05 = 31.94

LSD0.01 = 42.43

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (3-1)

### 2- دور المراكز طبقاً للإنتاجية الفدانية :-

من خلال دراسة البيانات الواردة بالجدول رقم (6) يتضح أنه قد حدث تقلب في الإنتاجية الفدانية من محصول الموز خلال الفترة (1994- 2007) ، إلا إنه بوجه عام فقد حققت الانتاجية الفدانية من هذا المحصول زيادة في نهاية الفترة عما كانت عليه في أول الفترة ، فقد بلغ معدل الزيادة في الإنتاجية بمركز الفتح حوالي 46.91 % وهو بذلك يأتي في المقدمة من حيث نسبة الزيادة في الإنتاجية الفدانية للموز ، في حين بلغ معدل هذه الزيادة في مركز ساحل سليم حوالي 41.68 % ، أما في مراكز أسبوط وأبو تيج وباقي المراكز فقد بلغ معدل الزيادة في الإنتاجية الفدانية من المحصول موضع الدراسة على الترتيب حوالي 36.88 %، 32.12 % ، 26.91 % عما كانت عليه الإنتاجية الفدانية بمراكز محافظة أسيوط في عام 1994. ويتضح من النتائج التي يبرزها الجدول رقم (7) أن مركز أسيوط قد سجل أعلى قيمة لكل من الانحراف القياسي والخطأ القياسي خلال الفترة (2007 - 1994) حيث بلغت قيمة هذين المعاملين على الترتيب حوالي 2.26 ، 0.61 فدان ، يليهما مركز أبو تيج وباقى المراكز ومركز الفتح ومركز ساحل سليم بانحراف قياسي قدر بحوالي 2.05 ، 2.03 ، 2.08 منافدان على الترتيب ، وبخطأ قياسي بلغ حوالي 0.55 ، 0.54 ، 0.53 ، 40.5 طن/فدان على نفس التر تبب .

جدول رقم (6): تطور الإنتاجية الفدانية من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994– 2007) ( الإنتاجية: طن / فدان )

	( ) , )	* * ' ' '	(2007	, ,	<u> </u>
باقى المر اكز	ساحل سليم	الفتح	أبو تيج	أسيوط	المركز السنة
12.97	11.78	11.66	12.05	12.31	1994
11.50	10.88	10.88	11.18	10.78	1995
11.34	11.94	11.99	12.00	11.90	1996
10.84	11.38	10.64	11.04	10.50	1997
15.49	14.35	13.97	13.19	14.32	1998
13.26	12.75	11.98	11.24	11.04	1999
14.38	14.26	13.13	13.95	14.24	2000
15.69	14.28	15.22	15.85	15.44	2001
15.73	14.69	15.08	15.49	15.36	2002
15.94	14.75	15.05	15.54	15.76	2003
15.98	14.83	15.11	15.58	15.84	2004
16.08	14.76	15.14	15.91	16.12	2005
16.17	14.80	15.19	15.97	16.19	2006
16.46	16.69	17.13	15.92	16.85	2007
14.42	13.72	13.73	13.92	14.05	المتوسط
26.91	41.68	46.91	32.12	36.88	الزيادة %

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات مديرية الزراعة بأسيوط – سجلات إدارة البساتين – أسيوط

#### Ali et al. 2010

ومن خلال دراسة التقلبات الحادثة في الإنتاجية الفدانية للمحصول موضع الدراسة باستخدام معامل الاختلاف ، لوحظ أن هذا المعامل قد بلغ أعلى قيمة له والمقدرة بحوالي 16. % في مركز أسيوط ، في حين قدرت أدنى قيمة لهذا المعامل في مركز ساحل سليم حيث بلغت حوالي 12.25 % ، بينما بلغت قيمة معامل الاختلاف حوالي 14.70 % في مركز أبو تيج ، وحوالي 14.55 % في مركز الفتح ، وحوالي 14.07 % في باقي المراكز على الترتيب ، جدول رقم (7) السابق الإشارة إليه .

جدول رقم (7): بعض المؤشرات الإحصائية للإنتاجية الفدانية من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 – 2007) (الانتاجية: طن/فدان)

C.V %	R	$\mathbf{S}_{\overline{\mathbf{X}}}$	S	Xmax	Xmin	$\overline{\mathbf{X}}$	المركز
16.11	6.35	0.61	2.26	16.85	10.5	14.05	أسيوط
14.70	4.93	0.55	2.05	15.97	11.04	13.92	أبو تيج
14.55	6.49	0.53	2.00	17.13	10.64	13.73	الفتح
12.25	5.81	0.45	1.68	16.69	10.88	13.72	ساحل
14.07	5.62	0.54	2.03	16.46	10.84	14.42	باقى
			•				حدث أن

حيث أن:

X القيمة القصوى Xmin القيمة الدنيا Xmin القيمة القصوى X القيمة القيمة القيمة القيمة القيمة القيمة القيمة القيمة القيمة S المدى S المدى

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (6)

وبتقدير الاتجاه الزمنى العام لتطور الإنتاجية الفدانية من محصول الموز خلال الفترة (1994- 2007) والتى يوضحها الجدول رقم (8) ، لوحظ أن الزيادة السنوية فى الإنتاجية الفدانية قد بلغت حدها الأقصى فى مركز أسيوط حيث قدرت خلال فترة الدراسة بحوالى 0.47 طن/فدان ، فى حين بلغت الزيادة السنوية حدها الأدنى فى مركز ساحل سليم حيث بلغت حوالى 0.36 طن/فدان ، بينما بلغت الزيادة السنوية حوالى 0.45 ، 0.45 ، 0.45 ، 0.45 ، 0.45 ، 0.45 ، 0.45 ، 0.45 المراكز على الترتيب ، ومن نتائج تقدير النموذج السابق يتضح أن قيمة معامل التحديد (0.45 ) فى مراكز ساحل سليم والفتح وأبو تيج وأسيوط وباقى المراكز تشير إلى أن العوامل التى يعكسها عنصر الزمن مسئولة عن حوالى 0.45 % ، 0.45 % من التغيرات الحادثة فى الإنتاجية الفدانية المحصول موضع الدراسة فى هذه المراكز على الترتيب .

Assiut J. of Agric. Sci., 41 (3) (105-130)

جدول رقم (8): نتائج قياس الاتجاه الزمنى العام للغلة الفدانية من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 - 2007)

			1771			
		وی	التغير السن	متمسط		
$\mathbb{R}^2$	F	%		متوسط المتغير (طن/فدان)	النموذج	المركز
K	1	من	طن/فدان	(طن/فدان)		<i>J</i> _ <i>J</i>
		المتوسط		(0 ,0 )		
					ص^ هـ =	
0.77	38.96	3.37	**0.47	14.05	0.47 + 10.50	أسيوط
					س ھـ (4.24)	
					(6.24) ص^ هـ =	
					0.43 + 10.69	,
0.78	42.17	3.1	**0.43	13.92	س هـ	أبو تيج
					(6.49)	
					,	
					ص^ هـ =	
0.81	49.78	3.12	**0.43	13.73	0.43 + 10.51	الفتح
					س هـ (7.06)	
					(7.00)	
					ص> هـ	
					0.36 + 11.02	ساحل
0.81	50.52	2.63	**0.36	13.72	س هـ	ساحل سلیم
					(7.11)	\
					, ,	
					ص^ هـ =	
0.71	29.90	2.84	<b>**</b> 0.41	14.42	0.41 + 11.35	
0.71	∠3.30	2.04	0.41	14.42	س ھـ	المراكز
					(5.47)	

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (6)

وفيما يتعلق بالوصول إلى قرار إنتاجي بالتوسع في زراعة محصول الموز في أي مركز من مراكز محافظة أسيوط من عدمه ، اعتماداً على الميزة النسبية الإنتاجية الفدان المثمر التي قد يتميز بها أحد أو بعض هذه المراكز عن باقي مراكز المحافظة ، تم الاستعانة باختبار تحليل التباين في اتجاه واحد بين متوسطات انتاجية الفدان المثمر من المحصول موضع الدراسة ، وقد تبين من خلال نتائج هذا التحليل والموضحة في الجدول رقم (9) أن قيمة التباين (ف) قد بلغ حوالي 8.20 وهي بذلك تكون أقل من قيمتها الجدولية ، مما يعكس عدم وجود فروق حقيقية بين متوسطات إنتاجية فدان الموز المثمر في مراكز محافظة أسيوط.

جدول رقم (9): تحليل التباين لمتوسطات الإنتاجية الفدانية للموز بين أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994–2007)

قيمة التباين (ف)	متوسط مربعات الانحرافات	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	مصدر الاختلاف
0.28	1.15	4.58	4	بين المراكز
	4.05	263.06	65	داخل المراكز
		267.64	69	الإجمالي

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (6)

### 3- دور المراكز طبقاً للناتج الإجمالي بالمحصول :-

باستعراض بيانات الجدول رقم (10) التي توضح تطور الإنتاج الكلي للموز في مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) يتبين أن هذا الإنتاج قد تذبذب ما بين الزيادة والنقص خلال فترة الدر اسة ولكنه وبوجه عام قد از داد في عام 2007 عما كان عليه هذا الإنتاج في عام 1994 وذلك على مستوى جميع مراكز المحافظة ، حيث يتضح أن الإنتاج الكلِّي من الموز قد تزايد بنسبة بلغت حوالي 86.19 % في باقي مرآكز المحافظة ، وحوالي 84.66 % في مركز ساحل سليم ، وحوالي 31.74 % في مركز أسيوط ، وحوالي 23.82 % في مركز الفتح ، وحوالي 15.00 % في مركز أبو تيج ، وقد تباينت نسبة مساهمة متوسط إنتاج كل مركز من مراكز المحافظة في المتوسط العام للإنتاج الكلي لمحافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) والبالغ حوالي 30245.78 طن ، فقد كانت أكبر نسبة مساهمة في متوسط الإنتاج الكلي للمحافظة موضع الدراسة في مركز أسيوط حيث بلغ متوسط الإنتاج به حوالي 16822.77 طن تمثل حوالي 55.62 % من متوسط الإنتاج الكلى للمحافظة من الموز ، يليه مراكز الفتح وساحل سليم وأبو تيج وباقي المراكز بمتوسط إنتاج كلى بلغ حوالي 5398.08 طن ، 5005.81 طن ، 1857 طن ، 1162.12 طن تمثل حوالي 17.85 % ، 16.55 % ، 4.16 % ، 3.84 % على الترتيب من متوسط الإنتاج الكلى للموز بمحافظة أسيوط.

جدول رقم (10): تطور الإنتاج الكلى من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) ( الإنتاج: طن )

Assiut J. of Agric. Sci., 41 (3) (105-130)

	1					
إجمالى المحافظة	باقى المر اكز	ساحل سليم	الفتح	أبو تيج	أسيوط	المركز السنة
25605.7 1	660.22	3710.3 8	4545.3 8	1727.4 2	14962.3 1	1994
23543.4	579.44	3427.5 8	4337.6	1603.9 2	13594.9 1	1995
25483.3 6	579.43	3797.1 6	4779.4 7	1708.2 2	14619.0 8	1996
22835.1 4	553.92	3617.5 2	4238.7 7	1572.7	12852.2 3	1997
30893.9 5	940.28	4563.5 7	5641.3 2	2092.2 1	17656.5 7	1998
25710.6 2	713.55	4783.0 3	5254.8 8	1549.4 1	13409.7 5	1999
29522.8 2	645.53	4762.1 6	5232.3 9	1784.0 8	17098.6 6	2000
31155.7	779.61	3639.1 5	6065.1	2028.4	18643.3	2001
34160.6	1647.3 5	6333.1	6007.8	1982.5 4	18189.7 7	2002
34389.5	1724.3 7	6359.3 4	5940.3 2	1988.6 6	18376.9 0	2003
34590.3	2061.0	6006.7	5953.0 8	1987.5 6	18581.9	2004
34889.0	2074.5	5976.7 7	5965.8 6	1993.5 6	18878.3	2005
35253.4 7	2081.1	6253.2	5983.1	1992.6 8	18943.3	2006
35406.9	1229.2	6851.4	5627.9	1986.5	19711.7	2007
30245.7	1162.1	5005.8	5398.0	1857.0	16822.7	المتو سط
38.28	86.19	84.66	23.82	15.00	31.74	الزيادة %
n 1.1 n N	· .	i : 1 · t1				• •

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات مديرية الزراعة بأسيوط – سجلات إدارة البساتين – أسيوط

ج وتشير نتائج الجدول رقم (11) إلى أن الانحراف القياسي والخطأ القياسي لإنتاج الموز قد بلغا قيمتهما العظمي والمقدرة بحوالي 2396.84 ، 640.58 طن في مركز أسيوط ، تلاه في ذلك مركز ساحل سليم ومركز الفتح وباقي المراكز ومركز أبد تبج بانحراف قياسي بلغ حوالي 1247.48 ، 669.20 ، 669.52 ، 669.52 ، 50.95 ، 165.84 ، 178.85 ، 333.40 ملن ، وخطأ قياسي بلغت قيمته حوالي 333.40 ، 333.40 ، 178.85 ، طن على الترتيب .

وعند استخدام معامل الاختلاف لقياس مقدار التغير في الإنتاج الكلى للموز بمراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) تبين أن قيمة هذا المعامل قد بلغت حدها الأقصى في باقى المراكز يليه مراكز ساحل سليم وأسيوط والفتح وأبو تيج بقيمة بلغت على الترتيب حوالى 53.40 % ، 24.92 % ، 14.25 % ، 10.27 % ، 12.40 في مراكز ساحل سليم وأسيوط والفتح وأبو تيج ، وزيادة في عدم تجانس هذا الإنتاج في باقى المراكز بالمحافظة .

جدول رقم (11): بعض المؤشرات الإحصائية للإنتاج الكلى من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 – 2007) (الإنتاج: طن)

C.V %	R	$\mathbf{S}_{\overline{\mathbf{x}}}$	S	Xmax	Xmin	$\overline{\mathbf{X}}$	المرك ز
14.2	6859.4 7	640.5 8	2396.8 4	19711. 70	12852. 23	16822. 77	أسيوط
10.2	542.80	50.95	190.64	2092.2	1549.4 1	1857.0 0	أبو تىج
12.4	1826.3 8	178.8	669.20	6065.1	4238.7 7	5398.0 8	الفتح
24.9	3423.9	333.4	1247.4 8	6851.4 9	3427.5 8	5005.8	ساحل سلیم
53.4	1527.2	165.8 4	620.52	2081.1	553.92	1162.1	باقى المرا كز

حيث أن :  $\overline{\mathbf{X}}$  = المتوسط الحسابى Xmin = القيمة الدنيا  $\overline{\mathbf{X}}$ 

القصوى S = R الانحراف القياسي  $\frac{S_{\overline{X}}}{X}$  الخطأ القياسي R = R المدى C.V معامل الاختلاف

## المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (10)

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمنى العام لتطور الإنتاج الكلى من الموز بمراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) ، وذلك وفقا لنتائج الجدول رقم (12) تبين أن الحد الأقصى للزيادة السنوية من إنتاج الموز كانت في مركز أسيوط حيث قدرت بحوالي 480.23 % من متوسط الإنتاج الكلى قدرت بحوالي 63.25 % من متوسط الإنتاج الكلى للموز في هذا المركز ، ثم مركز ساحل سليم بزيادة سنوية في الإنتاج بلغت حوالي 265.42 طن تعادل حوالي 5.30 % من متوسط الإنتاج الكلى بالمركز ، في حين تزايد الإنتاج الكلى في مراكز المحافظة الأخرى بمقدار بلغ حوالي 31.08 طن في مركز الفتح ، وحوالي 130.63 طن في باقي المراكز ، وحوالي 31.08 طن

في مركز أبو تيج تعادل حوالي 2.42 % ، 10.36 % ، 7.61 % من متوسط الإنتاج بتلك المراكز على الترتيب ، وتشير بيانات النموذج أيضاً طبقاً لقيمة معامل التحديد ( $(^2)$  للإنتاج الكلى للموز بمراكز ساحل سليم وأسيوط والفتح وباقى المراكز ومركز أبو تيج إلى أن حوالى 79.2 % ، 70.3 % ، 65.9 % ، 66.7 % ، 70.3 % ، 79.2 % ، 79.2 % ، 79.2 % من التغيرات الحادثة في هذا الإنتاج ترجع إلى العوامل التي يعكسها عنصر الزمن ، بينما ترجع النسبة الباقية لعوامل أخرى غير مقيسة بالنموذج.

جدول رقم (12): نتائج قياس الاتجاه الزمنى العام للإنتاج الكلى من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 – 2007)

$\mathbb{R}^2$	F	ى % من المتوسط	التغير السنو طن	متوسط المتغير (طن)	النموذج	المركز
0.703	28.34	2.86	480.23	**16822.77	= می <sup>^</sup> هـ + 13221.09 480.23 س هـ (5.32)	أسيوط
0.465	10.44	1.67	31.08	**1857.00	= ص^^ هد + 1623.87 31.08 س هد (3.23)	أبو تيج
0.667	24.02	2.42	130.63	**5398.08	= م^ هـ = + 4418.34 130.63 س هـ (4.90)	الفتح
0.792	45.74	5.3	265.42	**5005.81	= مى^ هـ + 3015.19 مى هـ 265.42 س هـ (6.76)	ساحل سليم
0.659	23.16	10.36	120.39	**1162.12	= م^ هـ = + 259.19 س هـ 120.39 (4.81)	باقى المراكز

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (10)

ولمعرفة ما إذا كان هناك فروق حقيقية بين الإنتاج الكلى من الموز بين مراكز محافظة أسيوط المنتجة للموز تم استخدام اختبار تحليل التباين لمتوسطات إنتاج الموز لتلك المراكز خلال الفترة (1994- 2007) للتعرف على مدى وجود فروق معنوية بين هذه المتوسطات من عدمه ، ومن نتائج الجدول رقم (13) نجد أن قيمة (ف) المحسوبة والتي تعبر عن قيمة التباين بين متوسطات الإنتاج لمراكز المحافظة والبالغ قيمتها حوالي 340.65 أكبر من قيمتها الجدولية ، الأمر الذي يدل على وجود فروق معنوية جداً بين هذه المراكز عند مستوى معنوية 1 %.

جدول رقم (13): تحليل التباين لمتوسطات الإنتاج الكلى للموز بين أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994–2007)

قيمة التباين	متوسط مربعات	مجموع مربع	درجات	مصدر
(ف)	الانحرافات	الانحر افات	الحرية	الاختلاف
340.65	108 * 5.57	109 * 2.23	4	بين المراكز
	1634054.00	108 * 1.06	65	داخل المراكز
		109 * 2.33	69	الإجمالي

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (10)

ولمعرفة مصدر تلك الفروق تم حساب أقل فرق معنوى LSD كما هو موضح بالجدول رقم (14) ، والذى أمكن من خلاله التوصل إلى ترتيب مراكز المحافظة وفقاً للإنتاج الكلى إلى خمس مراكز ، تبدأ بمركز أسيوط بمتوسط إنتاج بلغ حوالى 16822.77 طن ، يليه مراكز الفتح وساحل سليم فى الترتيب الثانى بمتوسط إنتاج بلغ حوالى 5398.08 ، 5398.08 طن على الترتيب ، وينتهى بمركز أبو تيج وباقى مراكز المحافظة بمتوسط إنتاج بلغ حوالى 1857.00 طن .

جدول رقم (14): معنوية الفروق بين متوسطات الإنتاج الكلى من محصول الموز في أهم مراكز محافظة أسيوط خلال الفترة (1994–2007)

أسيوط	الفتح	ساحل سليم	أبو تيج	باقى المراكز	الإنتاج الكا	المركز
16822.77	5398.00	5005.81	1857.00	1162.12	الكلى بالطن	المردر
-	**11424.70	**11816.96	**14965.77	**15660.66	16822.77	أسيوط
	1	392.27	**3541.08	**4235.96	5398.08	الفتح
		1	**3148.81	**3843.69	5005.81	ساحل سليم
			-	694.88	1857.00	أبو تيج
				-	1162.12	باقى المر اكز

LSD0.01 = 963.89

LSD0.05 = 1280.35

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (10) ثانياً دور أصناف الموز المزروعة في المحافظة

تزرع محافظة أسيوط الثلاثة أصناف الاقتصادية الرئيسية من الموز التي تزرع في مصر وهي الموز الهندى والمغربي والوليامز ، حيث بلغ متوسط مساحتهم المثمرة في تلك المحافظة حوالي 1502.52 و 166.69 و 504.73 فدان تمثل حوالي 69.26 % و 7.68 % على الترتيب من متوسط المساحة المثمرة للموز في محافظة أسيوط والبالغة حوالي 2169.31 فدان خلال الفترة (1994- 2007) ، هذا بالإضافة إلى صنف الموز البرديكا الذي يزرع على نطاق ضيق جداً لم يتعد متوسط مساحته المثمرة خلال فترة الدراسة حوالي 9.99 فدان وهو يعد من الأصناف غير الاقتصادية التي تتميز بطول ساقها الكاذبة الذي يتعدى 6 أمتار ، والذي يزرع عادة كأسيجة لزراعات الموز ، ويتناول هذا الجزء المؤشرات الاقتصادية لأصناف الموز الثلاثة بالمحافظة خلال الفترة (1994- 2007) وذلك على النحو التالي .

### 1- تطور المساحة المثمرة لأهم أصناف الموز:-

بعد صنف الموز الهندى من أهم أصناف الموز التي كانت تزرع في محافظة أسيوط عام 1994 ولكن من خلال تتبع السلسلة الزمنية لتطور هذا الصنف في المحافظة موضع الدراسة وكما هو موضح في الجدول رقم (15) يتضح أن المساحة المثمرة من هذا الصنف قد أخذت في الانخفاض سنة بعد أخرى ليحل محلها صنفى الموز المغربي والوليامز وذلك نظراً لما يتميز به هذان الصنفان من إنتاجية فدانية مرتفعة عن الإنتاجية الفدانية لصنف الموز الهندى حيث بلغ متوسط الإنتاجية الفدانية لهما على الترتيب حوالي 16.65 و 17.63 طن/فدان في مقابل إنتاجية فدانية بلغت حوالي 12.72 طن/فدان لصنف الموز الهندي ، وعند مقارنة المساحة المثمرة من هذه الأصناف فيما بين عامى 1994 ، 2007 وجد أن المساحة المثمرة من صنف الموز الهندي قد بلغت في عام 1994 حوالي 2005.7 فدان ، بينما بلغت المساحة المثمرة من صنفي الموز المغربي والوليامز حوالي 49.9 ، 48.2 فدان تعادل حوالي 94.88 % ، 2.36 % ، 2.28 % للأصناف موضع الدراسة على الترتيب من إجمالي المساحة المثمرة للموز بمحافظة أسيوط في نفس العام والبالغة حوالي 2114.0 فدان ، أما في عام 2007 فقد بلغت المساحة المثمرة من الموز الهندي حوالي 528.6 فدان تعادل حوالي 25.07 % من إجمالي المساحة المثمرة بالموز في المحافظة والبالغة حوالي 2108.7 فدان ، في حين قدرت المساحة المثمرة من الموز المغربي والوليامز بحوالي 234.9 ، 1339.3 فدان تعادل حوالي 11.14 % ، 63.51 % من إجمالي المساحة المثمرة بالموز في محافظة أسيوط لنفس العام

جدول رقم ( 15 ): تطور المساحة المثمرة من أصناف الموز المزروعة في محافظة أسيوط خلال الفترة (1994-2007) ( المساحة: فدان )

 $<sup>^{+}</sup>$  عاطف مح ابراهیم (دکتور) ، مح نظیف حجاج (دکتور) – الموز (زراعته ، رعایته وانتاجه) – مرجع سبق ذکره – ص 84 .

Assiut J. of Agric. Sci., 41 (3) (105-130)

إجمالى المحافظة	بردیکا	وليامز	مغربي	هندی	السنة
2114.0	10.2	48.2	49.9	2005.7	1994
2168.4	10.2	48.2	49.9	2060.1	1995
2138.1	10.2	50.1	49.9	2027.9	1996
2134.1	10.2	50.1	49.9	2023.9	1997
2174.0	11.2	81.3	49.9	2031.6	1998
2220.0	10.2	149.1	49.9	2010.8	1999
2106.4	11.2	342.1	198.2	1554.9	2000
2038.8	12.0	679.1	260.9	1086.8	2001
2246.6	9.9	793.3	272.4	1171.0	2002
2227.8	9.9	795.8	269.1	1153.0	2003
2228.4	9.9	828.9	267.1	1122.5	2004
2224.5	9.9	831.0	267.1	1116.5	2005
2240.5	9.0	825.0	264.5	1142.0	2006
2108.7	5.9	1339.3	234.9	528.6	2007
2169.31	9.99	504.73	166.69	1502.52	المتوسط
( 0.25 -)	(42.16-)	2678.63	370.74	(73.65-)	الزيادة أو النقص %

المصدر: جمعت وحسبت وحسبت من بيانات مديرية الزراعة بأسيوط – سجلات إدارة البساتين – أسيوط

وعليه ، يتضح أن المساحة المثمرة من صنف الموز الهندى قد انخفضت ما بين عامى المقارنة بحوالى 1477.1 فدان بنسبة نقص بلغت حوالى 73.65 % عما كانت عليه هذه المساحة فى عام 1994 ، بينما از دادت تلك المساحة من صنفى الموز المغربى والوليامز بحوالى 185 ، 1291.1 فدان بنسبة زيادة بلغت حوالى 170.7 % ، 2678.63 % عما كانت عليه هذه المساحة فى سنة الأساس ، وقدر الانحراف القياسى للمساحة المثمرة من أصناف الموز الهندى والوليامز والمغربى خلال فترة الدراسة وكما هو موضح بالجدول رقم (16) بحوالى 13.64 ، خلال فترة الدراسة وكما هو موضح بالجدول رقم (16) بحوالى 106.64 ، وللترتيب حوالى 137.28 ، 114.08 فدان . أما معامل الاختلاف فقد بلغ حوالى 28.49 ، 9.09 % ، مما يعكس عدم تجانس المساحة المثمرة من صنف الموز الهندى ، وزيادة فى عدم تجانس صنفى الموز المغربى والوليامز خلال الفترة (1904- 2007) .

#### Ali et al. 2010

جدول رقم (16): بعض المؤشرات الإحصائية للمساحة المثمرة من أهم أصناف محصول الموز المزروعة محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 – 2007) (المساحة: فدان)

C.V %	R	$\mathbf{S}_{\overline{\mathbf{x}}}$	S	Xmax	Xmin	$\overline{\mathbf{X}}$	الصنف
34.19	1532	137.3	513.64	2060.1	528.6	1502.52	هندى
63.96	222.5	28.49	106.61	272.4	49.9	166.69	مغربي
87.09	1291	114.1	426.84	1339.3	48.2	490.11	وليامز

حيث أن: X =المتوسط الحسابى Xmin القيمة الدنيا Xmax القيمة القصوى  $S_{\overline{X}}$  = الخطأ القياسى R = المدى C.V = معامل الاختلاف

ح-الانخراف القياسي من بيانات الجدول رقم (15) المدى % ٧.٧ - معامل الاختم المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (15)

وبتقدير الاتجاه الزمنى العام لتطور المساحة المثمرة من أصناف الموز وبتقدير الاتجاه الزمنى العام لتطور المساحة المثمرة من أصناف الموز رقم (17). وجد أن المساحة المثمرة تزداد من صنفى الموز الوليامز والمغربى سنوياً بمقدار 95.94 ، 22.13 فدان تعادل حوالى 19.58 % ، 13.27 شنوياً بمقدار 19.58 أما صنف الموز الهندى فقد تناقصت مساحته المثمرة سنوياً بمقدار 12.52 فدان تعادل حوالى 7.49 % من متوسط المساحة المثمرة لهذا الصنف خلال فترة الدراسة ، ومن نتائج تقدير النموذج تبين أن العوامل التي يعكسها عنصر الزمن مسئولة عن حوالى 88.4 % ، 84.0 % ، 75.4 % من التغيرات الحادثة في المساحة المثمرة من أصناف الموز الوليامز والهندى والمغربي على الترتيب ، أما النسبة الباقية فترجع إلى عوامل أخرى غير مقيسة في النموذج .

جدول رقم (17): نتائج قياس الاتجاه الزمنى العام للمساحة المثمرة من أهم أصناف محصول الموز المزروعة محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 – 2007)

			التغير السنوى	متوسط		
$\mathbb{R}^2$	F	% من المتوسط	فدان	المتغير (فدان)	النموذج	الصنف
0.84	62.87	7.49 -	(**112.52 -)	1502.52	= مـم^ هـ - 2346.38 - 112.52 (7.93 -)	هندی
0.754	36.73	13.27	**22.125	166.69	= مر^ هـ = 22.13 + 0.75 س هـ(6.06)	مغربي
0.884	91.5	19.58	**95.936	490.11	ص^ هـ = - + 229.41 س هـ 95.94 (9.565)	وليامز

 $-0^{4}$ ه = القيمة التقديرية في السنة هـ بالطن \*\* معنوى عند مستوى 1 % سهـ = ترتيب عنصر الزمن حيث هـ = 1  $\cdot$  2  $\cdot$  .....  $\cdot$  14 الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تمثل قيمة (t) المحسوبة

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (15)

### 2- تطور الإنتاجية الفدانية لأهم أصناف الموز:

تشير البيانات التى يوضحها الجدول رقم (18) إلى أنه قد حدث تذبذب فى الإنتاجية الفدانية لجميع أصناف الموز المزروعة فى محافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) فقد بلغ الحد الأدنى من الإنتاجية الفدانية من صنف الموز الهندى حوالى 10.43 طن/فدان فى عام 10.43 طن/فدان فى عام 2006، فى حين بلغ الحد الأدنى للموز المغربى حوالى 14.60 طن/فدان فى عام 1995، والحد الأقصى حوالى 20.09 طن/فدان فى عام 1995، بينما بلغ الحد الأدنى للإنتاجية الفدانية من الموز الوليامز حوالى 15.40 طن/فدان عام 1998، والحد الأقصى حوالى 20.08 طن/فدان فى عام 1948.

Ali et al. 2010 جدول رقم (18): تطور الإنتاجية الفدانية من أصناف الموز المزروعة في محافظة أسيوط خلال الفترة (2007-1994) ( الإنتاجية: طن/فدان )

				ر الصنف
بردیکا	وليامز	مغربي	هندی	السنة
11.36	16.61	15.71	11.92	1994
11.15	15.40	14.60	10.66	1995
12.86	17.15	16.37	11.68	1996
11.89	16.18	15.79	10.43	1997
12.24	20.08	20.09	13.84	1998
10.64	18.82	16.74	10.92	1999
10.59	18.01	17.28	12.75	2000
9.01	17.93	16.45	13.42	2001
8.78	17.64	16.51	13.31	2002
8.78	17.65	16.62	13.69	2003
8.80	17.65	16.78	13.71	2004
8.96	17.77	16.80	13.92	2005
8.94	17.86	16.85	13.99	2006
8.93	18.03	16.56	13.85	2007
10.21	17.63	16.65	12.72	المتوسط
(21.39 -)	8.55	5.41	16.19	للزيادة أو النقص %

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات مديرية الزراعة بأسيوط – سجلات إدارة البساتين – أسيوط

كما تشير نتائج الجدول رقم (19) إلى أن قيمة كل من الانحراف القياسى والخطأ القياسى للإنتاجية الفدانية من صنف الموز الهندى قد بلغا على الترتيب حوالى 1.32 طن/فدان و 0.35 طن/فدان ، ولصنف الموز الوليامز حوالى 1.12 طن/فدان و 0.30 طن/فدان ، ولصنف الموز الوليامز حوالى 1.12 طن/فدان و 0.30 طن/فدان ، كما بلغت قيمة معامل الاختلاف للإنتاجية الفدانية حوالى 10.41 % للموز الهندى ، وحوالى 7.12 % للموز المغربى ، وحوالى 6.34 % للموز الوليامز وذلك خلال الفترة (1994- 2007) .

جدول رقم (19): بعض المؤشرات الإحصائية للإنتاجية الفدانية من أهم أصناف محصول الموز المزروعة محافظة أسبوط خلال الفترة (1994 – 2007)

(الإنتاجية: طن/فدان)

C.V %	R	$\mathbf{S}_{\overline{\mathbf{x}}}$	S	Xmax	Xmin	$\overline{\mathbf{X}}$	الصنف
10.41	3.56	0.35	1.32	13.99	10.43	12.72	هندی
7.12	5.49	0.32	1.19	20.09	14.60	16.65	مغربي
6.34	4.68	0.30	1.12	20.08	15.40	17.63	وليامز

حيث أن : X = المتوسط الحسابي Xmin = القيمة الدنيا X = القيمة القصوى  $\frac{\mathbf{S}_{\overline{X}}}{\mathbf{S}_{\overline{X}}}$  = الخطأ القياسى  $\mathbf{R}$  = المدى  $\mathbf{C.V}$  = معامل الاختلاف المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (18)

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام لتطور الإنتاجية الفدانية من أصناف الموز المزروعة في محافظة أسبوط خلال الفترة (1994- 2007) والتي يوضحها أن الإنتاجية الفدانية الجدول رقم (20) ، اتضح تزايدت سنوياً زيادة معنوية إحصائياً عند مستوى معنوية 1 % من صنف الموز الهندي بلغت حوالي 0.25 طن/فدان تعادل حوالي 1.93 % من متوسط الإنتاجية الفدانية لهذا الصنف والبالغ حوالي 12.72 طن/فدان،

جدول رقم (20): نتائج قياس الاتجاه الزمني العام للإنتاجية الفدانية من أهم أصناف محصول الموز المزروعة محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 – 2007)

		وی	التغير السد	متوسط		
$\mathbb{R}^2$	F	%من المتوسط	طن/فدان	المتغير (طن/فدان)	النموذج	الصنف
0.604	18.3	1.93	**0.25	12.72	ص^ هـ = 10.88 (4.28) س هـ (4.28)	هندی
0.046	0.58	0.37	0.06	16.65	ص^ هـ = 16.20 + 16.20 س هـ (0.76)	مغربي
0.141	1.97	0.57	0.1	17.63		وليامز

ص^ه = القيمة التقديرية في السنة هـ بالطن \*\* معنوى عند مستوى 1 % = ترتیب عنصر الزمن حیث هـ = 1 ،2 ، .... ، 14 الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تمثل قيمة (t) المحسوبة

### المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (18)

بينما تزايدت الإنتاجية الفدانية من صنفى الموز الوليامز والمغربى زيادة غير معنوية إحصائياً بلغ مقدارها السنوى حوالى 0.10 و 0.00 طن/فدان تعادل حوالى 0.57 % و 0.37 % من متوسط الإنتاجية الفدانية لهذين الصنفين والبالغة على الترتيب حوالى 17.63 و 16.65 طن/فدان ، كما تشير نتائج تقدير النموذج طبقاً لقيمة معامل التحديد (R2) أن حوالى 60.4 % 14.1 % 14.5 % من التغيرات الحادثة في الإنتاجية الفدانية من تلك الأصناف على الترتيب ترجع للعوامل المسئول عنها عنصر الزمن .

# 3- تطور الإنتاج الكلى لأهم أصناف الموز:-

يتضح من بيانات الجدول رقم (21) ونتائج الجدول رقم (22) أن الإنتاج الكلى من أصناف الموز المختلفة المزروعة في محافظة أسيوط قد تراوح من صنف الموز الهندى ما بين حد أدنى بلغ حوالى 7322.70 طن عام 2007 ، وحد أقصى بلغ حوالى 28121.83 طن في عام 1998 ، في حين تراوح الإنتاج الكلى من صنف الموز المغربي ما بين حوالى 728.69 طن في عام 1995 كحد أدنى ، وحوالى 4496.32 طن في عام 1995 ما سنف الموز الوليامز فقد تراوح الإنتاج الكلى منه بين حوالى 742.24 طن كحد أدنى في عام 1995 ، وحوالى 1940.09 الإنتاج الكلى منه بين حوالى 247.24 طن كحد أدنى في عام 1995 ما والخطأ الأصناف على الترتيب حوالى 275.58 ، 2007 ، كما بلغ الانحراف القياسي لتلك الأصناف على الترتيب حوالى 275.89 ، 30.00 طن ، كما بلغ معامل الإختلاف القياسي حوالى 28.30 من ، كما بلغ معامل الإختلاف لها حوالى 28.33 % ، مما يعكس عدم تجانس الإنتاج الكلى من محصول الموز الهندى ، وزيادة في عدم تجانس الإنتاج الكلى المحصول الموز الوليامز والمغربي .

جدول رقم (21): تطور الإنتاج الكلى من أصناف الموز المزروعة في محافظة ( الإنتاج: طن ) أسبوط خلال الفترة (1994-2007)

( )	·		(200	, 1,,,,	J.
إجمالى المحافظة	بردیکا	وليامز	مغربي	هندی	الصنف السنة
25605.71	115.91	800.66	783.99	23905.15	1994
23543.47	113.77	742.24	728.69	21958.77	1995
25483.36	131.20	859.00	816.72	23676.44	1996
22835.14	121.32	810.54	787.69	21115.59	1997
30893.95	137.05	1632.54	1002.53	28121.83	1998
25710.62	108.48	2805.74	835.25	21961.15	1999
29522.82	118.61	6161.24	3425.40	19817.57	2000
31155.73	108.06	12177.29	4290.73	14579.65	2001
34160.64	86.89	13996.50	4496.32	15580.93	2002
34389.59	86.94	14045.55	4473.72	15783.38	2003
34590.37	87.12	14633.64	4481.25	15388.36	2004
34889.05	88.74	14768.30	4486.61	15545.40	2005
35253.47	80.50	14734.40	4457.71	15980.86	2006
35406.94	52.71	24140.93	3890.60	7322.70	2007
30246	102.66	8736.33	2782.66	18624.13	المتوسط
38.28	-) (54.53	2915.13	396.26	(69.37 -)	الزيادة أو النقص %

المصدر: جمعت وحسبت وحسبت من بيانات مديرية الزراعة بأسبوط - سجلات إدارة البساتين – أسيوط

جدول رقم (22): بعض المؤشرات الإحصائية للإنتاج الكلى من أهم أصناف محصول الموز المزروعة محافظة أسبوط خلال الفترة (1994 - 2007) (الانتاج: طن)

	<u> </u>	• /					
C.V %	R	$S_{\overline{x}}$	S	Xmax	Xmin	$\overline{\mathbf{X}}$	الص <i>د</i> ف
28.3	20799.	141	5275.	28121.	7322.	18624.	هندي
3	10	0	89	83	70	13	مست
64.0	3767.6	476.	1782.	4496.3	728.6	2782.6	مغز
7	3	5	94	2	9	6	بی
87.3	23398.	203	7626.	24140.	742.2	8736.3	وليام
0	7	8	66	93	4	3	ز

 $\overline{X}=X$  المتوسط الحسابي  $\overline{X}=X$  القيمة الدنيا  $\overline{X}=X$  القيمة القصوى  $\overline{X}=X$  القياسي  $\overline{X}=X$ R = المدى % C.V = معامل الاختلاف

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (21)

وبتقدير الاتجاه الزمنى العام لتطور الإنتاج الكلى من أصناف الموز المزروعة في محافظة أسيوط خلال الفترة (1994- 2007) والذي يوضحه الجدول رقم (23) يتبين أن الإنتاج الكلى من محصول الموز الوليامز والمغربي قد تزايد بمقدار عالى المعنوية حيث بلغ حوالى 1716.34 ، 372.51 طن سنوياً تعادل حوالى 19.65 % ، 8736.33 % من متوسط الإنتاج الكلى لهذين الصنفين والبالغ حوالى 8736.33 ، 8736.60 طن ، وعلى النقيض فقد انخفض الإنتاج الكلى من محصول الموز الهندي سنوياً بمقدار بلغ حوالى 1056.42 طن تعادل حوالى 5.67 % من متوسط الإنتاج الكلى لهذا الصنف والبالغ حوالى 18624.13 طن ، كما تضح من نتائج تقدير النموذج أن العوامل التي يعكسها عنصر الزمن مسئولة عن حوالى 70.2 % ، 76.4 % ، 88.6 % من التغيرات الحادثة في الإنتاج الكلى من أصناف الموز الهندي والمغربي والوليامز في حين ترجع النسبة المتبقية إلى عوامل أخرى غير مقيسة بالنموذج .

جدول رقم (23): نتائج قياس الاتجاه الزمنى العام للإنتاج الكلى من أصناف محصول الموز المزروعة محافظة أسيوط خلال الفترة (1994 – 2007)

_ 2			التغير السنوى	متوسط		
$\mathbb{R}^2$	F	%من المتوسط	طن	المتغير (طن)	النموذج	الصنف
0.702	28.22	5.67-	(**1056.42 -)	18624.13	= م^ هـ - 26547.25 س 1056.42 هـ (5.31 -)	هندی
0.764	38.83	13.39	**372.51	2782.66	- =^ م + 11.19 من هـ_ (6.23)	مغربي
0.886	93.54	19.65	**1716.34	8736.33	- = ^ _ + 4136.25 س 1716.34 (9.67)	وليامز

 $-\infty$ ه = القيمة التقديرية في السنة هـ بالطن \*\* معنوى عند مستوى 1 % سه = ترتيب عنصر الزمن حيث هـ = 1  $\cdot$  2  $\cdot$  ....  $\cdot$  14 الأرقام بين الأقواس أسفل معاملات الانحدار تمثل قيمة (t) المحسوبة

المصدر: حسبت من بيانات الجدول رقم (21)

#### الملخص والتوصيات:

استهدفت الدراسة إلقاء الضوء على بعض الظواهر الاقتصادية التي تساهم في عدم زيادة مساحة الموز بمحافظة أسيوط بالرغم من زيادة مساحته على

المستوى القومى وزيادة مساحة الفاكهة عموماً على كل من مستوى المحافظة والمستوى القومى .

### وقد توصلت الدراسة إلى النتائج العامة التالية:

وجود تطور إيجابي للمساحة المثمرة بالموز في مركز ساحل سليم وباقي المراكز بمحافظة أسيوط، وتناقص تلك المساحة في مراكز أسيوط وأبو تيج والفتح، وتزايد الإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلى على مستوى جميع مراكز المحافظة خلال فترة الدراسة.

عدم وجود فروق معنوية جداً بين متوسطات المساحة المثمرة لمحصول الموز في مراكز محافظة أسيوط، وقد جاء مركز أسيوط في الترتيب الأول من حيث متوسط المساحة المثمرة بالمحصول موضع الدراسة ، ثم تبعه مراكز الفتح وساحل سليم وأبو تيج وباقي المراكز ، وذلك عند إجراء اختبار أقل فرق معنوى بين متوسطات المساحة المثمرة لهذه المراكز وبعضها .

عدم وجود فروق حقيقية بين متوسطات الإنتاجية الفدانية للموز بالمراكز موضع الدراسة .

وجود فروق معنوية جداً بين متوسطات الإنتاج لأهم مراكز محافظة أسيوط المنتجة للموز وبعضها ، كما اتضح كذلك عند إجراء اختبار أقل فرق معنوى لمتوسطات الإنتاج الكلى لهذه المراكز أن مركز أسيوط جاء في الترتيب الأول ، يليه مراكز الفتح وساحل سليم في الترتيب الثاني والثالث ، ثم مركز أبو تيج وباقى مراكز المحافظة في الترتيب الرابع .

تناقص المساحة المثمرة والإنتاج الكلى من صنف الموز الهندى ، وعلى النقيض تزايدت الإنتاجية الفدانية لنفس الصنف ، أما صنفى الموز المغربى والوليامز فقد تزايد كل من المساحة المثمرة والإنتاجية الفدانية والإنتاج الكلى لهما خلال الفترة (2007-2007).

مسئولية المساحة المثمرة والإنتاجية الفدانية من أصناف الموز الهندى والمغربى والوليامز عن حوالى 66.9% ، 85.4% % من التغيرات الحادثة في الإنتاج الكلى من هذه الأصناف على الترتيب.

أن الزيادة في المساحة المثمرة لصنفي الموز الوليامز والمغربي في محافظة أسيوط كانت على حساب نقص مساحة صنف الموز الهندى نتيجة لارتفاع الإنتاجية الفدانية للصنفين الأولين بالمقارنة بالإنتاجية الفدانية للموز الهندى . أما ثبات المساحة المثمرة للموز بشكل عام في محافظة أسيوط فيبدو أنه راجع إلى قرار وزير الزراعة واستصلاح الأراضي قصر إنشاء حدائق الفاكهة أو التوسع فيها على الأراضي الجديدة فقط ، والتي قد لا تكون متوفرة في هذه المحافظة ، كما أنها لا تسب كل أصناف الموز .

وبناء على النتائج التي تم التوصل إليها أنفا ، توصى الدراسة بالأتى :

129

قرار وزير الزراعة رقم 688 لسنة 1986(قانونى) - الوقائع المصرية – العدد 238 فرار وزير سنة 1986.

#### Ali et al. 2010

التوجه نحو زراعة أصناف الموز عالية الإنتاجية ، وخصوصاً في مراكز محافظة أسيوط التي تتمتع بإنتاجية عالية من هذا المحصول .

السعى نحو تحقيق التوازن بين المساحات المزروعة من أصناف الموز الثلاثة (هندى ، مغربى) ، وذلك للحفاظ على الأصناف المحلية (هندى ، مغربى) التي يقبل عليها المستهلك المصرى .

تفعيل الدور الإرشادى وذلك من خلال إعداد مرشدين زراعيين ذوى خبرة فى زراعة الموز بحيث يستطيعون متابعة المحصول خلال مراحل نموه المختلفة ، ويكونوا ذات قدرة على الاكتشاف المبكر لوجود الأفات والأمراض ، وتقديم النصائح لزراع الموز من خلال الزيارات الميدانية وعقد دورات إرشادية وذلك للعمل على زيادة إنتاجيتهم الفدانية .

التوجه نحو زيادة مساحة الأراضى الجديدة المزروعة بالموز بالمحافظة والتى تعتبر صالحة لزراعة صنف الموز الوليامز والذى نجحت زراعته فى مثل هذه الأراضى.

#### المراجع:

- (1) السيد سعد قاسم (دكتور) ، مسعد زكى الحفنى (دكتور) ، عبد المجيد أبو المجد على (دكتور) ، جمال الدين مجهد حسن (دكتور) مقدمة في الإحصاء التطبيقي في العلوم الزراعية دار المعارف مصر 1975.
- (2) عاطف محمد إبراهيم (دكتور) ، محمد نظيف حجاج (دكتور) الموز (زراعته ، رعايته وإنتاجه) منشأة المعارف الإسكندرية 2000 .
- (3) وزارة الزراعة واستصلاح الأراضى ، قطاع الشؤون الاقتصادية ، نشرة الإحصاءات الزراعية (الجزء الثاني) المحاصيل الصيفية ، أعداد مختلفة
  - (4) مديرية الزراعة بأسيوط سجلات بإدارة البساتين .

### A study of Some Economic Features of Bananas In Assiut Governorate

Abd-Almageed A. Ali, Ahmed A. Mohamed, Abd- Al-wakeel I. Mohamed, Amr H. A. Hammad Opept. Agricultural Economics, Fac. Agric., Assiut University

The study aimed to identify the role of the main districts of Assiut Governorate, as well as the role of the most important bananas varieties in the evolution of area and production capacity of this crop in this governorate.

The results indicate that the productive area of banana has increased in some districts, while decreased in others.

An analysis of variance of both area and total production show a very significant differences between the districts, and the absence of differences between districts concerning the productivity per feddan.

According to productive area, Assiut district occupied the first importance, while Abo Tig district occupied the last. On the other hand both of Assiut, Al Fath and Sahel Salim districts occupied the first importance, while Abo Tig district occupied the last importance according to total production of banana.

The study has shown that the productive area of bananas has increased especially for El Maghraby and Williams bananas, and decreased for Indian bananas. It also show the increase in both of productivity and the total production of all varieties of bananas.

The results indicate that the increase in the area of El Maghraby and Williams bananas in Assiut Governorate came at the expense of a decreased area of Indian bananas,. and that stability in the area of bananas in Assiut generally is due to the decision of Minister of Agriculture that prevent expanding bananas farms in old lands.

The study recommended the cultivation of high-yielding bananas varieties in the districts of high productivity and cultivating Williams bananas in the new lands for its success in these lands.